

---

**Fra:** Astrid Talgø [mailto:astridtalgoe@live.no]  
**Sendt:** 10. mars 2014 14:29  
**Til:** Postmottak HOD  
**Emne:** Høring – reservasjonsordning for fastleger

Jeg viser til høringsbrev 21.01.2014 om reservasjonsordning for fastleger. I høringsbrevet åpnes det for at også de som ikke står oppført på høringslisten kan gi høringsuttalelse. Jeg gir takker for denne muligheten, og gir med dette mitt syn på saken som jeg ber departementet om at registreres som en egen høringsuttalelse.

Abortloven

*§ 2. Fører et svangerskap til alvorlige vansker for en kvinne, skal hun tilbys informasjon og veiledning om den bistand som samfunnet kan tilby henne. Kvinnen har krav på råd for selv å kunne treffe det endelige valg.*

Den siste setningen forteller at kvinnen skal ha selvbestemmelse når det gjelder å ta abort. Denne selvbestemmelsen blir ikke respektert når fastleger skal få en rettighet om å kunne reservere seg mot å henvise til abort. Over tid får pasienten et fortrolig forhold til sin fastlege. Å ha en person å betro seg til, en med taushetsplikt og kunnskap om deg og din helsetilstand over tid, opplever mange som en trygghet og et absolutt gode (<http://www.fastlegen.no/hvordan-fastlegen-jobber>). Får pasienten den beskjedne av sin fastlege, som hun har en tillit til, om at hun skal få bli henvist til en annen lege vil det virke trakasserende på pasienten og fremmer ikke en respekt for kvinnens selvstendige valg. Hun har i tillegg krav på veiledning og informasjon når det kommer til prosedyren, som ikke skal være praktisk og ikke etisk. Selv om det står i den første paragrafen:

*§ 1. Samfunnet skal så langt råd er sikre alle barn betingelser for en trygg oppvekst. Som et ledd i dette arbeidet skal samfunnet sørge for at alle får etisk veiledning, seksualopplysning, kunnskaper om samlivsspørsmål og tilbud om familieplanlegging, for derved å skape en ansvarsbevisst holdning til disse spørsmål slik at antallet svangerskapsavbrudd blir lavest mulig.*

Så skal dette også være nøytralt og i tråd med det kvinnen tenker, det skal ikke på noen måte virke fordømmende. Kvinnen skal vite at det er hun som bestemmer over sitt liv og over sin egen kropp. Dette skal da virke informerende og ikke forkynnende. Dette er altså da en uthuling av loven om selvbestemt abort, hvor selvbestemmelsen vil bli skrenket inn.

En kvinne som ikke kjenner til norsk lov og hvilke rettigheter en lege har krav på, eller forstår norsk, vil ikke kunne vite hva reservasjonsretten for fastleger er når hun søker om hjelp. En kvinne i livskrise burde ikke bli pålagt å gå igjennom regelverk for å finne ut hva hun har rett på og ikke av sin fastlege, og å bytte fastlege i det hun finner ut at hun er uønsket gravid vil være en veldig tung og unødvendig prosess for pasienten som trenger rask behandling. Dette strider også med likestillingsloven, fordi man er kvinne og kan bli gravid så vil det bli tatt til etterretning, spesielt ved det spørsmålet om hun ønsker å beholde det eller ikke. For dette påvirker særlig kvinner og begrenser kvinners selvbestemmelse over sin egen kropp.

Fastlegene seg i mellom ved et helsekontor vil få et problem, hvor noen har reservert seg og andre ikke, hvor noen får unngå ubehag ved sitt yrke og andre ikke. Selv om man ikke er personlig kristen så vil de fleste synes at å henvise til abort er et vanskelig tema. Det blir en forskjellsbehandling, og dette kan føre til mer konflikt enn en løsning. For generelt i arbeidslivet så må man velge et annet yrke visst et yrke har noen oppgaver som strider arbeidstaker imot.

Staten skal ta vare på sine borgere, helsevesnet i statlig regi skal fungere slik. Reservasjonsretten står i strid med det, hvor man setter den statlige tjenesteytende foran borgeren. Selv om vi alle er frie mennesker og skal ha religionsfrihet og yttringsfrihet i et demokrati, så står man fritt til å ha det som privatperson. Strider yrket ditt med dine private meninger så må man bytte legeyrke eller finne seg et annet yrke, på lik linje som med alle andre som er yrkesaktive.

Mvh  
Astrid Talgø