

## Høring – reservasjonsordning for fastleger.

Viser til høringsbrev 21.01.2014 om reservasjonsordning for fastleger.

I høringsbrevet åpnes det for at også de som ikke står oppført på høringslisten kan gi høringsuttalelse.

Som privatperson gir jeg med dette mitt syn på saken som jeg ber departementet om at registreres som en egen høringsuttalelse.

-----

Det er ikke mulig for myndighetene å innføre en reservasjonsordning for fastleger samtidig som det fremmes en garanti om at dette ikke medfører negative opplevelser for kvinner som ønsker abort.

Med dette lovforslaget vil det alltid være en sjanse for at kvinner kan bli avvist på legekontoret, fordi pasienten av ulike årsaker (alder, norskferdigheter o.l) ikke er klar over at fastlegen reserverer seg, fordi hun får en reserverende legevikar eller fordi det rett og slett er fullt på listene til andre ikke-reserverende fastleger.

I forlengelsen av dette forslaget vil det være mulig å se for seg andre oppgaver helsepersonell kunne tenke seg å reservere seg mot av samvittighetshensyn/ religiøse hensyn; blodoverføring, assistert befruktning både av hetero- og homofile, utskriving av medisiner med kapsler av gelatin m.m.

Det er uklart for meg hvorfor det skal gå et skille her så lenge det ikke er snakk om utførelsen av selve inngrepet.

Reservasjonsadgangen omfatter i dag ikke muligheten til å reservere seg mot å ta imot, skrive journal, klargjøre, stelle eller pleie pasienten under oppholdet eller mot å henvise pasienten til abort.

Det er nettopp fordi det er en vesentlig forskjell på det å bli pålagt å utføre et inngrep, og det å henvise en pasient man har ansvaret for til en behandling pasienten selv har besluttet å få utført.

Muligheten til å reservere seg begrenser seg etter abortloven til å utføre eller assistere ved selve abortinngrepet.

Jeg mener denne loven sikrer legers rett til samvittighetsfrihet.

Vennlig hilsen

Bente Kåsa  
privatperson

24.april 2014