
Fra: Birgitte Lie [mailto:birgitte.lie@gmail.com]
Sendt: 9. mars 2014 23:50
Til: Postmottak HOD
Emne: Høringssvar -reservasjonsrettsordningen

Hei,

Leger som vil reservere seg mot å henvise til abort, bør velge seg et annet yrke, eller iallfall ikke få lov å praktisere som fastlege. Det er ingen menneskerett å bli lege!

Det er uhørt at leger kan nekte å sette inn spesielle typer spiral eller nekte å henvise til abort pga personlige moralske eller religiøs overbevisning.

Jeg har vært i Afrika og sett overfylte barnehjem, fulle av feilernærte, underernærte og kjærlighetssultne barn som ikke har noen voksne som kan elske dem og oppdra dem og gi dem det ethvert barn fortjener. Det er også mange grunner til at kvinner blir ufrivillig gravide, også i vårt kjære trygge Norge.

Derfor er en slik reservasjonsrett helt på viddene.

Også synes jeg det er betenkelig at Bent Høie går i bresjen for en slik lov....

Han som selv tilhører en gruppe mennesker som ofte blir diskriminert pga sin legning!

Å kalle kvinners rett til å bestemme over egen kropp kvinnesak, kvinnekamp er derfor også ute av fokus etter min mening.

Likestilling er jo ikke annet enn **menneskerettigheter**.

Håper regjeringen tar til fornuft!

Med vennlig hilsen

Birgitte Lie

"Høring – reservasjonsordning for fastleger

Viser til høringsbrev 21.01.2014 om reservasjonsordning for fastleger. I høringsbrevet åpnes det for at også de som ikke står oppført på høringslisten kan gi høringsuttalelse. Jeg gir takker for denne muligheten, og gir med dette mitt syn på saken som jeg ber departementet om at registreres som en egen høringsuttalelse.

Det er ikke mulig for myndighetene å innføre en reservasjonsordning for fastleger samtidig som det fremmes en garanti om at dette ikke medfører negative opplevelser for kvinner som ønsker abort. Med dette lovforslaget vil det alltid være en sjanse for at kvinner kan bli avvist på legekantoret, fordi pasienten av ulike årsaker (alder, norskferdigheter o.l.) ikke er klar over at fastlegen reserverer seg, fordi hun får en reserverende legevikar eller fordi det rett og slett er fullt på listene til andre ikke-reserverende fastleger.

Fastleger har per i dag ikke lov til å praktisere henvisningsnekt. Muligheten til å reservere seg begrenser seg etter aborloven til å utføre eller assistere ved selve abortinngrepet. Jeg mener denne loven sikrer legers rett til samvittighetsfrihet. Reservasjonsadgangen omfatter i dag ikke muligheten til å reservere seg mot å ta imot, skrive journal, klargjøre, stelle eller pleie pasienten under oppholdet eller mot å henvise pasienten til abort. Det er nettopp fordi det er en vesentlig forskjell på det å bli pålagt å utføre et inngrep, og det å henvise en pasient man har ansvaret for til en behandling pasienten selv har besluttet å få utført.

De fleste leger som av samvittighetsgrunner ikke ønsker å henvise til abort har derfor trolig valgt andre legeyrker for å unngå å gjøre lovbrudd. Ved å åpne for at fastleger nå kan få mulighet til å reservere seg mot å henvise til abort frykter jeg at flere leger med reservasjonsønske vil søke seg til nettopp fastlegeyrket.

Andre yrkesgrupper, som helsesøstre, farmasøyter eller politi kan da heller ikke reservere seg mot å gjennomføre lovvedtak de er uenige i, uten sanksjoner.

Det er et grunnleggende demokratisk prinsipp at hensynet til pasienten og hennes rettigheter, må settes foran en fastleges eventuelle ønske om å reservere seg mot å utføre en lovpålagt oppgave. Heller enn å gi fastlegene mulighet til å nekte henvisning til abort, ber jeg Helse- og omsorgsdepartementet følge opp overfor de fastlegene som ikke vil gjøre jobben sin i henhold til norsk lov. Jeg mener myndighetene plikter å sikre at alle kvinner får rett til lik helsehjelp hos sin fastlege.

*Med vennlig hilsen
Susanne Kaluza*