
Fra: Elin Bollhorst [mailto:elin.bollhorst@unit4.com]
Sendt: 11. mars 2014 08:54
Til: Postmottak HOD
Emne: Høring - reservasjonsordning for fastleger

"Høring – reservasjonsordning for fastleger

Viser til høringsbrev 21.01.2014 om reservasjonsordning for fastleger. I høringsbrevet åpnes det for at også de som ikke står oppført på høringslisten kan gi høringsuttalelse. Jeg takker for denne muligheten, og gir med dette mitt syn på saken som jeg ber departementet om at registreres som en egen høringsuttalelse.

Det er ikke mulig for myndighetene å innføre en reservasjonsordning for fastleger samtidig som det fremmes en garanti om at dette ikke medfører negative opplevelser for kvinner som ønsker abort. Med dette lovforslaget vil det alltid være en sjanse for at kvinner kan bli avvist på legekontoret, fordi pasienten av ulike årsaker (alder, norskferdigheter o.l.) ikke er klar over at fastlegen reserverer seg, fordi hun får en reserverende legevikar eller fordi det rett og slett er fullt på listene til andre ikke-reserverende fastleger.

Fastleger har per i dag ikke lov til å praktisere henvisningsnekt. Muligheten til å reservere seg begrenser seg etter aborloven til å utføre eller assistere ved selve abortinngrepet. Jeg mener denne loven sikrer legers rett til samvittighetsfrihet. Reservasjonsadgangen omfatter i dag ikke muligheten til å reservere seg mot å ta imot, skrive journal, klargjøre, stelle eller pleie pasienten under oppholdet eller mot å henvise pasienten til abort. Det er nettopp fordi det er en vesentlig forskjell på det å bli pålagt å utføre et inngrep, og det å henvise en pasient man har ansvaret for til en behandling pasienten selv har besluttet å få utført.

De fleste leger som av samvittighetsgrunner ikke ønsker å henvise til abort har derfor trolig valgt andre legeyrker for å unngå å gjøre lovbrudd. Ved å åpne for at fastleger nå kan få mulighet til å reservere seg mot å henvise til abort frykter jeg at flere leger med reservasjonsønske vil søke seg til nettopp fastlegeyrket.

Andre yrkesgrupper, som helsesøstre, farmasøyter eller politi kan da heller ikke reservere seg mot å gjennomføre lovvedtak de er uenige i, uten sanksjoner.

Det er et grunnleggende demokratisk prinsipp at hensynet til pasienten og dennes rettigheter, må settes foran en fastleges eventuelle ønske om å reservere seg mot å utføre en lovpålagt oppgave. Heller enn å gi fastlegene mulighet til å nekte henvisning til abort, ber jeg Helse- og omsorgsdepartementet følge opp overfor de fastlegene som ikke vil gjøre jobben sin i henhold til norsk lov. Jeg mener myndighetene plikter å sikre at alle får rett til lik helsehjelp hos sin fastlege.

Jeg er imot reservasjonsrett på grunnlag av følgende:

- *Personer som utfører samfunnsoppdrag skal gi service til alle medborgere uansett kjønn, rase eller holdninger, dette brytes ved å gi fastleger reservasjonsrett*
- *Jeg som pasient går ikke til min fastlege for å diskutere legens personlige meninger!*
- *Hva blir det neste? Reservasjonsrett mot prevansjon, reservasjonsrett mot å behandle homoseksuelle?*
- *Hvem blir neste yrkesgruppe? Skal brannmenn reservere seg mot å hjelpe ugifte kvinner, eller transsexuelle...skal en lærer kunne reservere seg mot å undervise ett barn som ikke er født innen ekteskap, eller en som ikke er norsk statsborger?*

Med vennlig hilsen

Kind Regards,

Elin Bollhorst

Senior Quality Consultant



UNIT4 R&D AS

P.O.Box 4244 Nydalen, 0401 Oslo, Norway

Gjerdrumsvei 4, 0484 Oslo, Norway

T +47 2258 8000 | **M** +47 480 12 718

E elin.bollhorst@unit4.com | **I** www.unit4.com

CoC: 933355535