
Fra: Inger Lise Pladsen [mailto:inger_lise84@hotmail.com]

Sendt: 3. april 2014 16:27

Til: Postmottak HOD

Emne: Ang. høringsbrev fra 21.01.2014 om reservasjonsrett for fastleger

Jeg viser til høringsbrev fra 21.01.2014 om reservasjonsrett for fastleger. Takk for at også jeg får være med å si min mening.

Heldigvis så har vi i Norge allerede en reservasjonsrett mot selve abortinngrepet. Dette i seg selv er en anerkjennelse av at dette er et viktig og alvorlig tema. Det dreier seg om liv og død.

I et demokrati bør det være sentralt at man kan slippe å handle mot sin egen politiske eller religiøse overbevisning når det kommer til spørsmål om liv og død, noe man kan si at abort er. Det bør være legalt å mene at et foster/barn med bankende hjerte, er et liv. Jeg forstår at en lege som har denne overbevisning har problemer med å signere kvinnens begjæring om svangerskapsavbrudd. Han/hun er første ledd i prosessen.

Det vil komme nye problemstillinger om liv og død. Dette er ikke siste sak. Hvor detaljert skal staten styre i forhold til den enkelte yrkesutøvers samvittighet og overbevisning? Vi ønsker å se Norge som et tolerant samfunn, men er vi det dersom vi forbyr legene å reservere seg i spørsmål om liv og død? Selv vil jeg ønske å ha en lege som er etisk bevisst, og mener dette er en fordel for pasienten.

Jeg mener dette absolutt bør anerkjennes som et vanskelig tema, og dermed gi legene rett til å reservere seg mot å henvise til abort.

Mvh Inger Lise Pladsen