

-----Opprinnelig melding-----

Fra: ingunnev@gmail.com [mailto:ingunnev@gmail.com] På vegne av Ingunn Evensen

Sendt: 18. mars 2014 11:13

Til: Postmottak HOD

Emne: Høring - reservasjonsordning for fastleger

Høringsrunde angående reservasjonsordning for fastleger

Viser til høringsbrev 21.01.2014 om reservasjonsordning for fastleger.

I høringsbrevet åpnes det for at også de som ikke står oppført på høringslisten kan gi høringsuttalelse.

Jeg takker for denne muligheten, og gir med dette mitt syn på saken samtidig som jeg ber departementet om at det registreres som en egen høringsuttalelse.

Det er ikke mulig for myndighetene å innføre en reservasjonsordning for fastleger samtidig som det fremmes en garanti om at dette ikke medfører negative opplevelser for kvinner som ønsker abort. Med dette lovforslaget vil det alltid være en sjanse for at kvinner kan bli avvist på legekontoet, fordi pasienten av ulike årsaker (alder, norskferdigheter o.l) ikke er klar over at fastlegen reserverer seg, fordi hun får en reserverende legevikar eller fordi det rett og slett er fullt på listene til andre ikke-reserverende fastleger.

Fastleger har per i dag ikke lov til å praktisere henvisningsnekt.

Muligheten til å reservere seg

begrenser seg etter aborloven til å utføre eller assistere ved selve abortinngrepet. Jeg mener denne loven sikrer legers rett til samvittighetsfrihet. Reservasjonsadgangen omfatter i dag

ikke muligheten til å reservere seg mot å ta imot, skrive journal, klargjøre, stelle eller pleie pasienten under oppholdet eller mot å henvise pasienten til abort. Det er nettopp fordi det er en vesentlig forskjell på det å bli pålagt å utføre et inngrep, og det å henvise en pasient man har ansvaret for til en behandling pasienten selv har besluttet å få utført.

De fleste leger som av samvittighetsgrunner ikke ønsker å henvise til abort har derfor trolig valgt andre legeyrker for å unngå å gjøre lovbrudd. Ved å åpne for at fastleger nå kan få mulighet til å reservere seg mot å henvise til abort frykter jeg at flere leger med reservasjonsønske vil søke seg til nettopp fastlegeyrket. Det er ikke en menneskerett å bli fastlege.

Andre yrkesgrupper, som helsesøstre, farmasøyter eller politi kan da heller ikke reservere seg mot å gjennomføre lovvedtak de er uenige i, uten sanksjoner.

Det er et grunnleggende demokratisk prinsipp at hensynet til pasienten og hennes rettigheter, må settes foran en fastleges eventuelle ønske om å reservere seg mot å utføre en lovpålagt oppgave.

Heller enn å gi fastlegene mulighet til å nekte henvisning til abort, ber jeg Helse- og omsorgsdepartementet følge opp overfor de fastlegene som ikke vil gjøre jobben sin i henhold til norsk lov.

Jeg mener myndighetene plikter å sikre at alle kvinner får rett til lik helsehjelp hos sin fastlege.

Hvis ordningen likevel innføres må det i det minste følge med restriksjoner for at man kun kan ansette fastleger som reserverer seg på legekontorer der minst to, hvorav en kvinnelig, leger, ikke har reservert seg. En del unge jenter vil ofte kun gå til kvinnelig lege pga gynekologiske undersøkelser. Derfor mener jeg at om denne ordningen, som jeg er sterkt imot, skulle bli innført, må det føre til samtidige krav for det enkelte legekantor. Hvis legen ikke vil henvise, syns jeg legekantoret må være ansvarlig for at kvinnen/jenta får time allerede samme dag hos en lege som vil henvise. Jeg kan se at dette nok vil føre til vansker for det enkelte legekantor, men ikke mer problemer enn den enkelte ungjente får når hun må møte opp til ny time hos en annen og gå gjennom det samme en gang til, etter først å ha blitt avvist.

Med vennlig hilsen

Ingunn Evensen