
Fra: Ingunn Berg Ferstad [mailto:ingunnbf@gmail.com]
Sendt: 10. mars 2014 19:11
Til: Postmottak HOD
Emne: Høring - reservasjonsordning for fastleger

Viser til høringsbrev 21.01.2014 om reservasjonsordning for fastleger. I høringsbrevet åpnes det for at også de som ikke står oppført på høringslisten kan gi høringsuttalelse. Jeg ønsker å gi mitt syn på denne saken og ønsker at dette registreres som en egen høringsuttalelse.

For det første; det norske folk har gjort det svært tydelig at reservasjonsordningen ikke ønskes velkommen. Dette lovforslaget har høstet enorm motstand, uavhengig av om det er snakk om en reservasjonsrett eller en reservasjonsmulighet, og bør tas med i betraktning.

Jeg finner det svært problematisk at reservasjonsordningen fremstilles som at den er en fordel for kvinner, når den så åpenbart er ment å beskytte fastlegene, som fungerer som autoritetsfigurer i sin stilling. Til syvende og sist er reservasjonsordningen et uttrykk for abortmotstand - leger som respekterer kvinners rett til selvbestemt abort vil ikke føle noe behov for å reservere seg, det er de som finner at abort er en umoralsk handling som vil benytte seg av denne ordningen. Om man gjennomfører reservasjonsrett eller reservasjonsmulighet vil man altså tillate fastleger å demonstrere sin moralske fordømmelse overfor pasienten i jobben. På grunn av geografisk tilhørighet, (manglende) tilgang på fastleger, og en rekke andre faktorer vil det være umulig å unngå at situasjoner oppstår der en kvinne vil møtes med avvisning av en person de burde kunne ha full tillit til at vil ta vare på deres interesser og respektere deres rett til å ta avgjørelser angående egen helse.

Om man forestiller seg et utopia der reservasjonsordningen mot alle odds skulle fungere akkurat slik som den er ment å fungere, vil den fremdeles være prinsippielt problematisk. Å lage et lovverk som sier at visse valg kvinner tar når det gjelder egen kropp er så forferdelige at fastleger ikke bare skal kunne nekte å gi dem den behandlingen de har krav på, men nekte å henvise dem til den behandlingen de har krav på, sender veldig feil signal, og vil bare være med på å forsterke det tabuet og den skammen mange pasienter føler som følge av omgivelsenes fordømmelse av deres rettmessige valg. At "retten" til denne fordømmelsen skal lovfestes er i beste fall uetisk. Vi må av rent prinsipp ikke tillate at fastleger kan nekte å henvise kvinner til den hjelpen de trenger og har krav på.

På den ene siden er ikke fastlegen engang en del av prosessen - det er helt og holdent kvinnens valg om hun vil ha en abort eller ikke, og fastlegens samvittighet bør på denne måte ikke spille noen som helst rolle, siden vedkommende er fritatt fra å utføre noen abort gjennom dagens lovverk. På den annen side er det noe veldig kunstig over hele denne reservasjonsordningen, siden en fastlege som vil benytte seg av den likevel vil bli nødt til å henvise til en annen lege som deretter kan henvise videre. Er det plutselig intet samvittighetsnag der, så lenge man bare får lagt inn et ekstra ledd i henvisningsprosessen?

Dette er helt åpenbart en ordning som ikke gagnar kvinner, og at hensynet til pasienten må vike for legens ønske om å få slippe visse lovpålagte arbeidsoppgaver gir ingen mening. Det er ikke mange andre yrkesgrupper som har muligheten til å velge og vrake når det gjelder oppgaver de er pålagt å utføre. Det er også problematisk ved at dette

åpner for at bare man har en sterk nok overbevisning, så må man nettopp få slippe å gjøre deler av jobben. Hvorfor skal dette være en rett kun leger kan benytte seg av?

Et bedre tiltak er å få en fullstendig kartlegging av hvem reservasjonslegene er, sanksjonere deres lovbrudd per i dag, og sørge for at det er tilgjengelig et godt varslingsystem når det gjelder leger som ikke følger norsk lov og nekter å gi pasientene sine det de har krav på. Fastleger som ikke makter å gjøre det som er best for pasientene sine må finne seg et annet yrke.

Jeg mener myndighetene plikter å sikre at alle kvinner får rett til lik helsehjelp hos sin fastlege. Dette må gjøres ved å bevare abortloven slik den er i dag, uten flere former for unntak eller endringer, og sanksjonere legene som ikke følger norsk lov.

Hilsen

Ingunn Berg Ferstad