
Fra: Jannis Andre Kjeldsberg [mailto:janniskjeldsberg@gmail.com]
Sendt: 5. april 2014 15:54
Til: Postmottak HOD
Emne: Høringsbrev 21.01.2014 - Reservasjonsordningen for fastleger

Viser til høringsbrev 21.01.2014 om reservasjonsordning for fastleger. I høringsbrevet åpnes det for at også de som ikke står oppført på høringslisten kan gi høringsuttalelse

Jeg, som mann, ønsker å reservere meg mot reservasjonsleger. Det vil være umulig å sikre kvinners rettigheter og sikkerhet i møte med et system som godkjenner reservasjon, og vil med dette støtte blant annet uttalelsene til bloggeren Susanne Kaluza, i tilsvarende brev til dere.

Kvinner i en utrolig sårbar situasjon må møtes med forståelse og pleie, ikke moralisering og avslag. Det er enhver leges plikt og å hjelpe sine pasienter, etter beste evne på tvers av sin egen moral.

Det er et viktig skille mellom moral og etikk. Moral er i stor grad subjektiv og en følt rettferdighetssans. I et demokratisk samfunn burde vi tilrettelegge for at slike meninger og holdninger har en viss påvirkningsgrad på samfunnet, gjennom valg og og ytringer, men ikke gjennom lovstridig adferd. Etikk er tankeprosessen som kommer fram til et resultat, og mer aktuell i en demokratisk prosess. De få etisk forsvarlige grunnene til å gjennomføre en slik ordning, faller kort for å sikre likeverd. Likeverd, likhet framfor rettssystemet og likhet framfor staten er et grunnleggende prinsipp i dagens Norge, og må gå foran personlig moral.

Leger som nekter å henvise til abort burde miste jobben som fastlege. Det er utallige alternativer der leger ikke trenger ta stilling til abort, og moralske og etiske problemstillinger burde være en viktig faktor i studentveiledningen. Jurister må handle, så langt det lar seg gjøre, etter sine klienters ønske og beste, lærere kan ikke reservere seg mot å undervise i den Darwinistiske evolusjonsteorien, og politi kan ikke arrestere eller løslate av moralske hensyn.

Kvinneres rettigheter vil ikke bli sikret gjennom å opplyse hvilke leger som reserverer seg. Uønskede graviditeter er sjeldent planlagt, og de kvinnene som har satt seg inn i systemet, og eventuelt byttet fastlege pga. denne ordningen, representerer ikke godt nok de kvinnene som trenger beskyttelse, støtte og omsorg. Unge kvinner og kvinner med samme fastlege som familien, vil oppleve reelle problemer å holde dette privat. Det er lett å se for seg scenarioer der disse, mest utsatte kvinnene, blir presset til avgjørelser mot deres eget beste, eller i verstefall til å finne løsninger som setter deres egen helse på spill.

Derfor vil jeg, som man, bytte fastlege dersom min lege velger å reservere seg, ikke bare fra legen, men også fra det gjeldende legekontoret/praksisen. Jeg vil også oppfordre alle; kvinner, menn og familier, til å gjøre det samme i solidaritet med de rammede kvinnene, eller de jeg vil karakterisere som framtidige ofre for denne regjeringens kvinnefiendtlige politikk.

Løsningen for å beskytte disse kvinnene må være å opprettholde forbudet. Reservasjon mot henvisning til abort fører kun til at de svakestes rettigheter blir hemmet, mens rettighetene til de resurssterke legene blir styrket.

Jannis Andre Kjeldsberg.