
Fra: Lars-Sverre Eriksen [mailto:lars_sverre@hotmail.com]

Sendt: 18. mars 2014 10:19

Til: Postmottak HOD

Emne: Høring – reservasjonsordning for fastleger

Viser til høringsbrev 21.01.2014 om reservasjonsordning for fastleger.

I høringsbrevet åpnes det for at også de som ikke står oppført på høringslisten kan gi høringsuttalelse.

Jeg takker for denne muligheten, og gir med dette mitt syn på saken samtidig som jeg ber departementet om at det registreres som en egen høringsuttalelse.

Jeg mener dette forslaget stiller en farlig presedens om at den personlige moral har forkjøringsrett ovenfor vår ansvar som samfunnsborger.

Spesielt når dette er moral som i stor grad har sitt utspring i det religiøse. Og hvor skal dette da ende?

Er det noen forskjell på at en lege, basert på sin moralske overbevisning reserverer seg mot å henvise til abort, og at en lege, basert på sin moralske overbevisning, ønsker å reservere seg mot å behandle jøder? For meg, som står på sidelinjen er de like diskriminerende, lovstridige, og forkastelige begge to. En person, som er ansatt av det offentlige, i Norge, har ingen, og burde heller ikke ha noen, rett til å handle på denne måten.

De fleste leger som av samvittighetsgrunner ikke ønsker å henvise til abort har derfor trolig valgt andre legeyrker for å unngå å gjøre lovbrudd. Ved å åpne for at fastleger nå kan få mulighet til å reservere seg mot å henvise til abort frykter jeg at flere leger med reservasjonsønske vil søke seg til nettopp fastlegeyrket.

Andre yrkesgrupper, som helsesøstre, farmasøyter eller politi kan da heller ikke reservere seg mot å gjennomføre lovvedtak de er uenige i, uten sanksjoner.

Det er et grunnleggende demokratisk prinsipp at hensynet til pasienten og hennes rettigheter, må settes foran en fastleges eventuelle ønske om å reservere seg mot å utføre en lovpålagt oppgave.

Heller enn å gi fastlegene mulighet til å nekte henvisning til abort, ber jeg Helse- og omsorgsdepartementet følge opp overfor de fastlegene som ikke vil gjøre jobben sin i henhold til norsk lov.

Jeg mener myndighetene plikter å sikre at alle kvinner får rett til lik helsehjelp hos sin fastlege.

Dette er ikke et spørsmål om legers rett til moral, og samvittighet, men samfunnets rett til å forvente at en yrkesgruppe gjør den jobben de er lovpålagt å gjennomføre.

Om man ikke føler det er moralsk riktig å ta et liv for å forsvare landet, så verver man seg heller ikke i forsvaret. Og om man mener det er moralsk problematisk å henvise til abort, så burde man heller ikke bli lege. Det å være lege er ingen rett. Selvbestemmt abort, er det.

mvh

Lars-Sverre Eriksen