



VIKNA KOMMUNE

Vikna kommune

MELDING OM VEDTAK

Helse- og Omsorgsdepartementet

—	Deres ref:	Vår ref: 2014/206-3	Saksbeh: Roger Andersen, 74 39 33 13	Arkivkode: G00	Dato: 25.03.2014
---	------------	------------------------	---	-------------------	---------------------

Melding om vedtak - Vikna kommune - Uttalelse - Reservasjonsrett for leger

Se vedlegg.

Med hilsen

Roger Andersen



VIKNA KOMMUNE

Postadresse

Postboks 133, Sentrum
7901 RØRVIK

Telefon

74 39 33 00

Telefaks

74 39 00 70

E-post: vikna@vikna.kommune.no

SAKSFRAMLEGG

Saksnr.: 2014/206-2
Arkiv: G00

Dato: 17.03.2014
Saksbehandler/Tlf: Pål Sæther Eiden /

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
5/14	Hovedutvalg for Helse- og Omsorg	24.03.2014
	Formannskap	

Reservasjonsrett for leger.

Vedlagte dokumenter:

- 1 Høringsnotat – reservasjonsordning fastleger210114
- 2 Brev reservasjonsordning for fastleger

Dokumenter ikke vedlagt:

- Ingen.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Med visning til saksframlegget legges saken fram for hovedutvalget til behandling.

Saksprotokoll i Hovedutvalg for Helse- og Omsorg - 24.03.2014
Behandling:

Forslag til vedtak framsatt av Bjørn Endre Buvarp:

Vikna kommune er imot at fastleger gis mulighet til å reservere seg fra å henvise kvinner til abort.

Votering

Forslaget til vedtak framsatt av Bjørn Endre Buvarp enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Vikna kommune er imot at fastleger gis mulighet til å reservere seg fra å henvise kvinner til abort.

SAKSGRUNNLAG

Lars Halvar Nilssen – Krf har bedt om en redegjørelse av saken.

Det foreligger til høring fra Helse og omsorgsdepartementet et forslag til endringer i flere lover og forskrifter med det formål at fastleger skal kunne reservere seg mot å henvise kvinner til abort.

Bakgrunnen er en lang debatt i fagmiljøet og i det offentlige ordskiftet om hvorvidt det er riktig å la enkelte fastleger av samvittighets- og overbevisningsgrunner, unndra seg plikter i saker som handler om "liv og død". Det mest aktuelle er henvisning til abort, men i debatten har ulike former for prevensjon og befruktning samt aktiv dødshjelp også vært oppe som mulige handlinger det ville være mulig å ønske reservasjon for.

Debatten ble sannsynligvis utløst av et medieoppslag om en enkelt lege i Telemark som av religiøse grunner hadde fått avtale med sin kommune om at han kunne få slik reservasjonsrett, til tross for at det var lange avstander til nærmeste alternative lege.

Departementet reagerte med å fastslå at dette ikke var lovlig, og det ble forsøkt å finne ut hvor mange leger dette kunne gjelde. Det har ingen så langt klart å finne ut sikkert. En foreløpig kulminasjon av debatten foregikk på Legeforeningens landsmøte i juni 2013. Deres utredning konkluderte med fire forskjellige syn på saken, og det ble det fattet et enstemmig vedtak som på visse forutsetninger (.."ikke å være til hinder for befolkningens lovbestemte rettigheter"..) åpnet for en reservasjonsmulighet.

I regjeringsforhandlingene høsten 2013 ble det bestemt å fremme forslag om at leger skulle få rett til å reservere seg. Forslaget foreligger nå til høring. Forslaget omfatter bare abort. De legene som reserverer seg, skal bekjentgjøre det med brev til alle pasienter, og de skal sørge for at kvinnen blir henvist til annen lege som kan henvise til abort. Kvinner og alle andre på reserverende leges liste skal fritt kunne bytte fastlege når de blir kjent med avtalen om reservasjon. Kommunene skal stå for forvaltningen av denne loven, og være part i avtaler om reservasjon. Kommunene bestemmer selv om de vil inngå slike avtaler, og det ligger strenge føringer på hvilke forutsetninger som må være tilstede. Føringerne kan være følgende; andre leger med kapasitet, fast avtale mellom reserverende lege og annen lege om å utføre oppgaven det er reservasjon for.

VURDERING

I Vikna har spørsmålet ikke vært aktuelt. Fastlegene her har aldri hatt slike behov – rådmannen bekjent. Den generelle stemningen blant legene, på legekantorene og i kommunens helseadministrasjon, er slik at det neppe er grunn til å tro at lege med slike behov vil komme i posisjon til å besette en liste. Skulle dette likevel skje, kan kommunen velge og ikke inngå slik avtale. Lovforslaget åpner derfor for ulik kommunal praksis. Spørsmålet blir derfor mer prinsipielt og politisk enn konkret knyttet til forholdene i Vikna.

De siste ukers offentlige debatt har sannsynliggjort at akkurat den kommunale selvråderett i denne saken kan bli satt under press. Det kan dermed være ønskelig i en eventuell høringsuttalelse å mene noe spesifikt om kommunenes frie rett til å avgjøre om avtaler om reservasjonsrett skal inngås. Det er tydelig uttalt at høringsuttalelser på dette punkt vil bli tillagt vekt i den videre behandling. Argumentene for kommunal selvråderett er kjente og blir stadig brukt. Argumentet mot i denne sak, er også av politisk karakter.

3. ALTERNATIVER

De tre sannsynlige mulige utfall av herværende sak vil være og

- 1) uttrykke støtte til loven,
- 2) uttrykke misnøye med loven,
- 3) unnlate å uttale seg til loven.

Hovedargumentene for reservasjon er hensynet til den enkelte leges samvittighet, og den allment aksepterte sannhet at alle spørsmål om abort er vanskelige, også for leger.

Hovedargumentene mot reservasjonsrett er kvinnes rett til også denne helsetjenesten, og det faktum at i et forhold mellom lege og pasient er det allment akseptert at legen er den sterkeste part. Det kan anføres at den svakestes rett ikke bør svekkes i forhold til den sterke. Videre kan det virke inkonsekvent at den reserverende legen skal ha plikt til å henvise kvinnen til en som kan gjøre nettopp det man reserverer seg mot.

Ordningen slik det beskrives fra direktoratet fremstår også som byråkratisk krevende. Dette kan være et argument mot forslaget.

SAKSOPPLYSNINGER

Dette saksfremlegget baserer seg på saksfremlegg utarbeidet for Follo kommune.

Kommuneoverlegen sier at det per i dag ikke er leger som vil reservere seg i kommunen. Hvis vi i fremtiden skulle komme i en slik situasjon vil det ikke være vanskelig for pasientene å få tilbud om time til annen lege.

RÅDMANNENS VURDERING

Rådmannen tiltrer saksfremlegget.

KONKLUSJON/TILRÅDING

Rådmannen ønsker ikke å fremme forslag til vedtak i en slik sak av livssynsmessig karakter. Saken fremmes til politisk avgjørelse uten forslag til vedtak i hovedutvalg for helse- og omsorg.

Skal rådmannen gi et signal /råd måtte det være at en uttrykker skepsis til forslaget.

Rørvik, 17.03.2014

Roy H. Ottesen
rådmann