



20 MAR 2012

Kriminalomsorgen region sørvest

Justisdepartementet
Sivilavdelingen
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres ref:

Vår ref:
201125489-16

Dato:
19.03.2012

HØRING - ØKT BRUK AV KONFLIKTRÅD

Det vises til høringsbrev datert 19.12.2011, hvor det bes om høringsinstansenes syn på forslagene i utredningen "Økt bruk av konfliktråd".

Rapporten med forslagene har vært forelagt alle enhetene i region sørvest.

Regiondirektøren har følgende bemerkninger til forslagene:

Generelt:

Regiondirektøren er enig i at det må være et mål å løse konflikter tidligst mulig og på lavest mulig nivå. Økt bruk av konfliktråd fremstår som hensiktsmessig.

"Gjenopprettende prosess", som foreslås i forslag til ny konfliktrådslov § 4 anses som et dekkende begrep.

Regiondirektøren støtter forslaget om mulighet for å gjøre unntak fra prinsippet om personlig deltakelse i ny konfliktrådslov § 6 - at fornærmede kan utpeke representant til å møte, at foretak kan utpeke en person til å møte, og at megling kan gjennomføres ved offerløs kriminalitet eller der fornærmede ikke ønsker å møte når gjerningspersonen var under 18 år.

Regiondirektøren støtter også forslaget til ny konfliktrådslov § 8 om å snu hovedregelen om møtested, slik at møtestedet i utgangspunktet skal være der fornærmede bor. Dette fremstår rimelig overfor den som er krenket, og vil forhåpentligvis bidra til at flere fornærmede samtykker til konfliktrådsbehandling.

Forslaget om å endre angrefristen, muligheten for å trekke seg fra en avtale som ikke er oppfylt, fra en til to uker i forslaget til ny § 13 fremstår hensiktsmessig. Dersom bruken av konfliktråd øker og anvendelsesområdet utvides, er det nærliggende å tro at behovet for å kunne vurdere avtalen grundigere og eventuelt søke råd fra advokat om innholdet i avtalen vil øke. Dette vil kunne være tidkrevende.

At det innføres en bestemmelse i straffegjennomføringsloven § 2 annet ledd om at det skal gis tilbud om gjenopprettende prosess i alle stadier under straffegjennomføringen vurderes i utgangspunktet som positivt. Regiondirektøren stiller likevel et spørsmålsteget ved hvorfor man løfter frem og lovfester gjenopprettende prosess i straffegjennomføringsloven § 2 annet ledd, og

Postadresse:
Postboks 694
4305 Sandnes

Besøksadresse:
Gjesdalveien 34 3.etasje

Telefon: 51 97 39 00
Telefaks: 51 97 39 01
Org.nr: 982 348 234
mva

Saksbehandler:
Tove Askeland Fosså
E-post: sorvest@kriminalomsorg.no

ikke mange av de andre gode tiltakene som er inne i forhold til straffegjennomføringen, for eksempel programvirksomhet.

Til pkt 11.2 Ungdomsoppfølging i konfliktråd:

Regiondirektøren støtter forslaget om en ny alternativ straffereaksjon, ungdomsoppfølging, for anvendelse ved mindre alvorlige lovbrudd enn ungdomsstraffen.

Til pkt 11.4 Målgruppe for ungdomsoppfølging i konfliktråd:

Regiondirektøren er enig i at hovedmålgruppen for ungdomsoppfølging i konfliktråd bør være ungdom som var under 18 år på handlingstidspunktet, som har begått en eller flere straffbare handlinger, og der man antar at sannsynligheten for at vedkommende vil begå nye straffbare handlinger vil reduseres dersom vedkommende får oppfølging av konfliktrådet. Når arbeidsgruppen mener at flere dommer bør gjøres delvis betinget av at domfelte får oppfølging i konfliktrådet, vil dette medføre at de fleste saks kategorier vil kunne undergis konfliktrådsbehandling, og at få saks kategorier vil være for alvorlige for denne type behandling. Regiondirektøren mener at det her er viktig å utvise forsiktighet. Noen voldssaker der ungdommen har fått en delvis betinget dom vil for eksempel likevel kunne være for alvorlige til å undergis denne type behandling.

Til pkt 11.5 Personundersøkelse:

Forslaget om at personundersøkelse for mindreårige skal utføres av friomsorgen og brukes som grunnlag for å fastsette innholdet i ungdomsplanen vurderes positivt. Friomsorgen har allerede god kompetanse og lang erfaring med personundersøkelser på flere områder.

Til pkt 11.7 Gjennomføring av reaksjonen ungdomsoppfølging i konfliktråd:

Generelt:

Med nærheten til ungdomsstraffen, og sett hen til at det fortsatt skal kunne gjennomføres ordinær megling på ulike grunnlag, mener regiondirektøren at det er viktig at en grundig forklaring av begrepsbruken og de ulike betegnelse på de ulike typene oppfølging som konfliktrådet gjennomfører tas inn i regelverket.

11.7.1 Samtykke til deltakelse:

Frivillighet er et av grunnprinsippene i gjenopprettende prosess. Regiondirektøren er derfor av den oppfatning at prinsippet om samtykke fra domfelte/verger må være et absolutt krav.

Til pkt 11.10 Håndtering av brudd:

Det er foreslått at påtalemyndigheten skal være ansvarlig for å håndtere brudd i saker overført etter strpl § 71 a (påtaleunntatelse) og ved brudd på vilkårsdommer. Regiondirektøren støtter dette forslaget. Regiondirektøren vil imidlertid fremheve viktigheten av en grundig regulering av håndteringen av brudd, som krav til dokumentasjon for brudd, skyldkrav, bevisbyrde, valg av reaksjon og videre saksgang.

Til pkt 11.12 En foretrukket reaksjon for unge lovbrøyttere:

Regiondirektøren støtter forslaget om at overføring til megling eller oppfølging i konfliktråd skal være en foretrukket reaksjon for ungdom mellom 15 og 18 år. Regiondirektøren er enig i at denne løsningen ikke bør gjøres obligatorisk, men at det skal bero på en konkret vurdering hos påtalemyndigheten.

Videre støtter regiondirektøren lovfesting av adgangen til å overføre saker til megling i konfliktrådet der kriminaliteten er begått av barn under 15 år. Da vil straffesaken vil være henlagt og konfliktrådet vil motta saken som en sivil sak fra påtalemyndigheten.

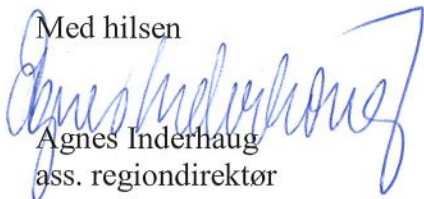
Når det imidlertid gjelder setningen om at "Konfliktrådet skal underrette påtalemyndigheten om utfallet av saken", har region sørvest fått innspill om at dette vil bryte med prinsippene som konfliktrådene tidligere har arbeidet etter – prinsipp om frivillighet, taushet og skille mellom det strafferettslige og sivilrettslige. Som eksempel kan nevnes at dersom en 13 åring og verger samtykker i konfliktrådsbehandling av et naskeri, så samtykker de i å gjøre opp for seg i møte med butikkeier, men det er slett ikke sikkert at de ønsker at politiet skal få innsyn i om saken er blitt meglet eller utfallet av meglingen. Dersom påtalemyndigheten skal få underretning om utfallet av saken, vil dette stille langt større krav til informasjon til partene om hva overføringen til konfliktråd vil innebære, og større krav til kompetansen til den som gir denne informasjonen – her politiet. Det må informeres om at påtalemyndigheten også vil bli involvert/informert i etterkant av konfliktrådsbehandlingen. Regiondirektøren vil ikke utelukke at mange saker mot barn under 15 år ikke vil komme til konfliktrådet dersom dette blir innført.

Til pkt 11.13 Familievoldssaker:

Regiondirektøren er enig i at straffesaker som gjelder vold i nære relasjoner ikke skal være utelukket fra å kunne overføres til oppfølging i konfliktrådet. Det er imidlertid et spørsmål om ikke alvorlige voldshandlinger og seksuallovbrudd likevel skal unntas helt. Allmennpreventive hensyn vil tale for ubetinget fengselsstraff i disse sakene.

Regiondirektøren finner uansett grunn til å påpeke viktigheten av kompetanse hos meglernes. For eksempel kan mange voldssaker, og ikke minst familievoldssaker, være svært komplekse og kompliserte, og de vil stille store krav til konfliktrådsmevlernes/stormøtet. Etter regiondirektørens vurdering bør ikke en reduksjon i voldsbruken, som forsøksprosjektene synes å vise, i seg selv være tilstrekkelig for å gjennomføre dette i regi av konfliktrådene/stormøter.

Med hilsen


Agnes Inderhaug
ass. regiondirektør


Tove Askeland Fosså
seniorrådgiver