

Det kgl justis- og beredskapsdepartementet  
Sivilavdelingen  
Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo

*Deres referanse*

*Vår referanse*

*Dato*

12.03.2012

## **Høringsuttalelse - økt bruk av konfliktråd !**

Norges Politilederlag (NPL) er av den oppfatning at arbeidsgruppen har gjort en grundig og god jobb og at arbeidsgruppens forslag er godt fundert.

NPL støtter arbeidsgruppens forslag og vil knytte noen bemerkninger til noen av forslagene.

### **Bruk av konfliktråd ved offerløs kriminalitet begått av ungdom**

Tradisjonelt har forelegg vært straffereaksjonen mot slike lovbrudd, til tross for at disse ungdommene verken har inntektsgivende arbeid eller andre midler til dekning av bøtene. Bøtene har derfor oftest blitt betalt av de foresatte.

Ett av staffens formål er å hindre ny kriminalitet. Få –om noen – har særlig tro på at bøter som betales av de foresatte er særlig egnet til å hindre ny kriminalitet.

NPL har flere rapporter fra sine medlemmer om at man de siste årene i stadig større grad har valgt konfliktråd som reaksjon på slike lovbrudd begått av ungdom mellom 15 og 18 år. Tanken er at mange mennesker kan være berørt av ordensforstyrrelser eller ulovlig bruk av motorvogn og at man derfor har en konfliktlignende situasjon. Som motpart i konfliktrådet møter som oftest en erfaren politiansatt. I trafikk saker går noe av meglingsprosessen på å oppnå forståelse hos lovbrysteren for farene som andre trafikkanter utsettes for når enten kjøretøyet eller føreren tilfredsstillers lovens krav.

Våre medlemmer rapporterer at de opplever disse meklings situasjonene som meningsfulle og virkningsfulle.

### **Ungdomsoppfølging**

NPL har rapporter fra våre medlemmer om at de i noen utstrekning har brukt ulike former for oppfølging som vilkår for påtaleunntatelse.

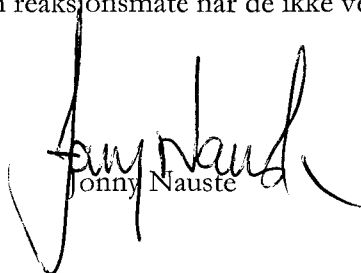
Formålet med en slik ordning er oftest at man over noe tid skal kunne ha individuell oppfølging av lovbrysterer der faren for gjentakelse er større enn gjennomsnittet. Man må på en måte sette inn ressurser for å hindre en videre kriminell løpebane. Våre medlemmer rapporterer at dette har vært særlig aktuelt i forbindelse med rusbruk og tilhørende lovbrudd.

NPL ser positivt på en lovendring der konfliktrådet gis en sentral posisjon i dette arbeidet.

### **Konfliktråd som foretrukket reaksjon for lovbytere som er mellom 15 og 18 år på gjerningstidspunktet**

Strafferettspleien har bl.a. som formål å gi samfunnsvern. En del av samfunnsvernet er å begrense kriminaliteten – her under å søke å oppnå at lovbytere ikke begår nye lovbrudd. Som nevnt ovenfor er det ikke særlig tjenlig å gi bøter som de foresatte betaler. Det må være et poeng at lovbyteren selv blir ansvarliggjort. NPL er av den oppfatning at megling i konfliktråd er meget mer egnet til å ansvarliggjøre en ungdom enn hva tilfellet er med bøtelegging.

NPL vil, på bakgrunn av rapporter fra våre medlemmer, erkjenne at en ikke vesentlig årsak til at antall saker for konfliktrådet ikke er høyere enn det er i dag er at politiet ikke har vært flinke nok til å ”selge inn” konfliktrådet til straffesakens parter. Man skal ikke vente at partene skal velge konfliktråd som reaksjonsmåte når de ikke vet nok om fordelene med denne ordningen.



Jonny Nauste