



TRØNDELAG STATSADVOKATEMBETER

Riksadvokatembetet

J.nr. Ra 2011-00554-003

14 MARS 2012

Arkiv: 642.3

Saksbeh: 1FO

Riksadvokaten
Postboks 8002 Dep
0030 Oslo

Deres ref.: Ra 11-554IFO7jaa 654.3

Vår ref.:
230-11-1

Dato:
13.03.12

Høringssvar – rapport om ”økt bruk av konfliktråd”

Arbeidsgruppen har vurdert ulike tiltak for mer bruk av gjenopprettende prosess. Sett i sammenheng med den vedtatte *ungdomsstraffen*, vil vi få en ny straffereaksjon for barn under 18 år – oppfølging av konfliktrådet med *ungdomsoppfølging*, jf ny strpl § 71a annet ledd.

For å oppnå økt bruk av konfliktrådet, tar utvalget inn en ny presumsjonsbestemmelse i straffelovens § 71 a tredje ledd, hvor konfliktrådsreaksjonen skal være en foretrukket reaksjon foran andre reaksjoner.

Dette oppfattes slik at der det i dag reageres med bøter for eksempel ved trafikkforseelser, forseelser mot alminnelig fred og orden, og kommunale vedtekter, skal hovedregelen bli konfliktrådsbehandling.

Om dette er praktisk gjennomførbart – og om det vil ha den nødvendige preventive effekt – bør det muligens stilles noen spørsmål vedrørende.

Dette kan også problematiseres opp mot mulige førerkortreaksjon i trafikkforseelser

Den allerede vedtatte ungdomsstraffen skal fange opp lovbrutere under 18 år som har begått ”gjentatt eller alvorlig kriminalitet,” jf. strl. § 28c. Det forventes ikke at denne reaksjonen vil utgjøre mange saker i løpet av et år. Arbeidsgruppen foreslår at oppfølging av konfliktrådet med ungdomsoppfølging skal ligge inntil den nye ungdomsstraffens nedre grense, altså mindre alvorlige lovbrud. Kjerneområdet synes å være ungdom som begår kriminalitet og der det er bekymring om fortsatt kriminalitet, og hvor en tett oppfølging vil kunne endre denne adferden. Det legges ikke opp til en endring av mindre alvorlige straffbare forhold begått av denne aldersgruppen, og hvor det ikke er gjentakelsesfare (naskerier, mindre skadeverk, mindre alvorlige trafikkforseelser m.v).

Etter vårt syn vil grensesnittet mellom disse reaksjonene kunne utvikle seg i praksis. Det bør også kunne være et område hvor Riksadvokaten i rundskrivs form må kunne regulere påtalemyndighetens standpunkt. Det må forventes at et stort antall saker vil bli avgjort av påtalemyndigheten uten å involvere domstolene.

Etter vårt syn er forslaget til ungdomsstormøte velbegrunnet og fornuftig. Målgruppen antas å omfatte atskillig flere enn ved reaksjonen ungdomsstraff. Innholdet i ungdomsstraff og ungdomsoppfølging er i stor grad sammenfallende. Straffereaksjonene omhandler samme aldersgruppe og gjennomføringen legges til konfliktrådet, hvor reaksjonen er todelt med

Besøksadr.
Prinsens gt. 1
7013 TRONDHEIM

Postadresse
Postboks 4733 Sluppen
7468 TRONDHEIM

Telefon 73199580
Telefaks 73199581
Org. nr. 974751577 / 971524758 Riksadvokaten
E-post post.trondelag@statsadvokatene.no

stormøte og inngåelse av en plan og oppfølging av denne. På denne måten vil det bli et helhetlig system, hvor overføring til konfliktråd skal være den foretrukne reaksjonen for.

Normalt vil man alltid tilstrebe at lik handling gir lik straff. I saker hvor det har vært et samvirke mellom ungdom, og noen er over og noen under 18 år, vil det kunne oppstå store forskjeller i reaksjonen. Vi vil derfor foreslå at det tilføyes en unntaksbestemmelse i forhold til alderskravet i særlige tilfeller, hvor hensynet til lik reaksjon bør vektlegges.

Vi mener det er riktig at det gis en åpning for at den offerløse kriminaliteten kan behandles i konfliktrådet i saker med unge lovbrytere (typisk narkotika), selv om dette ikke tradisjonelt hører under konfliktråd. Som en konsekvens av dette er det naturlig å gjøre unntak fra prinsippet om personlig deltakelse. Dette vil være et viktig virkemiddel f.å å oppnå økt bruk av konfliktråd.

Vi tiltrer også forslaget om å ta gjennomføringen av ungdomsstraffen og ungdomsoppfølging inn i en forskrift. Dette vil gjøre utviklingen av gjennomføringen mer fleksibel.

Det å oppnå en korrekt behandling av saker som involverer ungdom under 18 år stiller store krav til så vel påtalemyndighet, domstol, konfliktråd og kriminalomsorg.

Det ligger en stor faglig utfordring i å kunne greie dette på en tilfredsstillende måte særlig nå når regelverket er under såpass store endringer.

Det at hvert politidistrikt oppretter egen stilling som "ungdomsjurist" vurderes til å være en god måte å greie dette på

Vi er kjent med at flere politidistrikt, blant annet Telemark, allerede har gjort dette.

I Trøndelag har vi anbefalt begge politimestrene om å gjøre det samme særlig grunnet at Sør-Trøndelag politidistrikt er valgt som ett av 2 prøvedistrikt for den nye ungdomsstraffen



Bjørn Kr. Søknes
Førstestatsadvokat

Per Morten Schjetne
statsadvokat