



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 DEP
0030 OSLO

Deres ref.
13/2263

Vår ref.
13/6019 - EME

Dato
23.12.2013

Høring – forslag til endringer i plan- og bygningsloven

Vi viser til Miljøverndepartementets brev 9.9.2013 med vedlegg, samt til henvendelser vedrørende Justis- og beredskapsdepartementets fristoversittelse.

Justis- og beredskapsdepartementet har følgende merknader:

Til endringene i § 4-1:

Miljøverndepartementet foreslår i et nytt annet punktum i § 4-1 første ledd at det i forskrift kan gjøres unntak fra kravet til planprogram for reguleringsplaner. I høringsnotatet punkt 2.2 fremgår det at de foreslåtte endringene kun innebærer en presisering eller klargjøring av bestemmelsen. Vi mener at de foreslåtte endringene også er av materiell karakter.

Ut fra omtalen i høringsnotatet kan det synes som om unntakshjemmelen skal dekke iallfall to ulike situasjoner. For det første er det de tilfellene som i dagens lovtekst er inntatt i § 12-9 første ledd annet punktum. Det fremgår her at planprogram for reguleringsplaner kan unnlates «*når disse er i samsvar med kommuneplanens arealdel eller områderegulering og hvor virkningene er tilfredsstillende beskrevet i overordnet plan*». Begrunnelsen for unntaket er at virkninger for miljø og samfunn allerede er utredet i forbindelse med andre planprosesser. Med henvisning til endringen i § 4-1 foreslås det å oppheve unntaket i § 12-9 første ledd annet punktum.

Videre viser departementet til at det er nødvendig med «mer differensierte og tilpassede» saksbehandlingsregler for de tilfellene hvor det først ved høringen av planforslaget blir reist spørsmål om forslaget skal konsekvensutredes. Den foreslåtte

utformingen av forskriftshjemmelen gir dårlig uttrykk for dette. Det er uklart for oss om også andre tilfeller tenkes omfattet.

I lys av dette mener vi at forskriftshjemmelen bør presiseres særlig med sikte på det sistnevnte typetilfellet (og eventuelle andre tilfeller som en tenker seg) og at typetilfellene bør reguleres hver for seg.

I merknadene til § 4-1 i høringsnotatet (s. 6) uttales det at «*det i forskriften blir fastsatt hvilke reguleringsplaner som krever planprogram*». I henhold til § 4-1 første ledd skal det for reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, utarbeides planprogram. Hvis departementet ønsker at det i forskrift skal gis en positiv angivelse av hvilke reguleringsplaner som krever planprogram, må det uttrykkelig fremgå av forskriftshjemmelen. En slik adgang vil etter sitt innhold gå lenger enn det som ellers omtales som bakgrunn for bestemmelsen.

Til endringer i § 12-4:

Utgangspunktet i § 12-4 femte ledd er en femårsfrist for å sette i gang tiltak i medhold av detaljregulering fremmet som privat reguleringsforslag. De foreslåtte endringene innebærer at fristen for å igangsette tiltak kan utvides til å være inntil 10 år. Det er ikke kommentert i merknadene om adgangen til forlengelse med ytterligere to år etter søknad, jf. dagens femte ledd annet punktum, kan anvendes i tillegg.

Til endringer i § 14-2:

Endringsforslaget i § 14-2 annet ledd innebærer et unntak fra plikten i bestemmelsens første ledd «for nærmere bestemte tiltak eller planer». Det er uklart for oss om dette er ment som en forskriftshjemmel. Bestemmelsen gir en skjønnsmessig adgang til å gjøre unntak uten at det presiseres hvem som treffer avgjørelsen, eller i hvilken form.

Med vennlig hilsen

Bjørn Inge Haugen
for Harald Aass
fagdirektør

Elin M. Elverhøy
Elin M Elverhøy
seniorrådgiver