



Miljøverdepartementet  
Postboks 8013 Dep  
0030 OSLO

**Deres referanse:**

**Vår referanse (bes oppgitt ved svar):**  
KIAN 13/21790

**Dato:**  
02.12.2013

## **FORSLAG TIL ENDRINGER I PLAN- OG BYGNINGSLOVEN - HØRINGSUTTALELSE**

Vi viser til høringsbrev med forslag til endringer i plan- og bygningsloven, datert 9. september 2013. Planutvalget i Østre Toten kommune behandlet saken i sitt møte den 25. november i sak 87/13.

Østre Toten kommune er positiv til de foreslåtte endringene i loven, og vil spesielt trekke fram forslaget om forenkling og differensiering av saksbehandlingsregler for reguleringsplaner der det er usikkerhet om de faller inn under forskriftens bestemmelser, jf. Høringsnotat 2.2.2. En slik endring vil kunne bidra til en forenklet saksbehandling av reguleringsplaner der spørsmål om konsekvensutredningsplikt først blir reist i forbindelse med høring av planforslaget. Vi ser fram til en nærmere avklaring i forskrift av hvilke reguleringsplaner som krever planprogram.

Vi savner derimot en forenkling av saksbehandlingsregler for oppheving av eldre reguleringsplaner, jf. Kap, 2.4. På side 18 i høringsnotatet framgår det en presisering for bruk av hensynssone hvor gjeldende reguleringsplan fortsatt skal gjelde uendret, jf. pbl. § 11-8. Det presiseres at reguleringsplaner som skal gjelde uendret og at kommunen i arbeidet med kommuneplanen skal gå igjennom gjeldende reguleringsplaner for å vurdere om reguleringsplanene er i samsvar med nasjonale og regionale interesser. Dette for å unngå at eldre reguleringsplaner ikke videreføres i strid med rikspolitiske bestemmelser eller statlige planbestemmelser som er vedtatt etter forrige kommuneplan. I pbl § 12-14 heter det at for utfylling, endring og oppheving av reguleringsplan gjelder samme bestemmelser som for utarbeiding av ny plan. Det er også gitt bestemmelser om at eiendommer som direkte berøres av vedtaket, skal gis anledning til å uttale seg.

Mange kommuner har flere eldre reguleringsplaner som er utdaterte og lite egnet som forvaltningsverktøy, og som heller ikke samsvarer med nasjonale og regionale interesser. Prosesskravene til oppheving av reguleringsplaner er svært krevende og spesielt innenfor sentrumsområder der det kan være flere tusen berørte parter. Vi mener derfor at oppheving av

eldre reguleringsplaner bør kunne foretas gjennom revisjon av kommuneplanens arealdel. Det vil da i høringsdokumentet opplyses om hvilke reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde og hvilke som skal oppheves. Vi mener derfor at det bør være unødvendig med en ny høringsprosess og et eget vedtak for reguleringsplaner som skal oppheves.

Vi ber med bakgrunn i dette om at prosesskravene til oppheving av reguleringsplaner forenkles.

Med hilsen

Kirsten Andersen  
arealplanlegger

(sign.)

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.