



POLITIET

MOTTATT

02 FEB. 2015

POLITIDIREKTORATET	
02 FEB. 2015	
Arkiv: 08-18	Arkivkode: 008
Saksnr: 15/106	Dok.nr: 16

Politidirektoratet

Postboks 8051 Dep., 0031 Oslo

Deres referanse

Vår referanse
201500105-2

Dato
28.01.15

Høring - Det kriminalitetsforebyggende råd (KRÅD) – forslag til ny organisering av funksjon og oppgaver

Det vises til meil av 9. januar fra Politidirektoratet.

Vi mener KRÅD bør videreføres som et uavhengig organ ut fra hva rådet har fått til på det kriminalitetsforebyggende området siden opprettelsen. For vår del har rådet gjennom mange år ivare tatt det forebyggende arbeidet på en meget god og positiv måte. Det vises i denne sammenheng til utviklingen av SLT- modellen, publikasjoner av informasjonsbrosjyrer, veiledere, handlingsplaner, evalueringer, medieoppslag, konferanser og seminarer m.m. Kråd har også bistått og deltatt på samlinger med enkeltkommuner i Agder- fylkene.

For oss er det viktig at den lokale støtten og oppfølging videreføres med bakgrunn i det arbeidet rådet har fått til gjennom systematisering og formidling av kunnskap, inkludert tverretatlig og tverrsektorielt samarbeid og samordning, og at det finnes en stemme som fungerer som et korrektiv til nasjonale myndigheters politikk på det kriminalitetsforebyggende området.

Vi er derfor enig i de anbefalinger som konsulentselskapet Rambøll foreslår i punkt 5.3.1 for å styrke rådets posisjon, tilføre det mer slagkraft og kompetanse.

Vi vil i sammenheng med anbefalingene kommentere spesielt følgende:

Når det avdekkes at KRÅD ikke har hatt forventet gjennomslagskraft overfor det nasjonale nivået er det forståelig ut fra at rådet ikke har hatt forutsetninger for å spille en samordningsrolle på departementsnivå, herunder i forhold til Justis- og beredskapsdepartementet. Rådet har, som uavhengig organ, verken hatt virkemidler eller strukturer for å inneha en slik rolle. Det er derfor viktig at departementene tar ansvar og legger til rette for en formell struktur med KRÅD, slik at rådet kan komme i posisjon i forhold til å gi råd, drøfte faglige utfordringer og utveksle synspunkter. Vi mener dette kan sikres bedre gjennom opprettelse av et departementsutvalg. Et departementsutvalg

Agder politidistrikt

vil således kunne løse noen av de utfordringer dagens KRÅD har møtt i denne sammenheng. Videre kan dette samarbeidet forsterkes ved at noen av rådsmedlemmene, som oppnevnes fra ulike fagmiljøer, har et kontaktnett til departementene. For øvrig bør rådets rådgivende funksjon overfor Politidirektoratet videreføres og videreutvikles.

Vi mener også at de svakheter som er avdekket mht KRÅDs slagkraft må sees i sammenheng med at det har vært manglende samsvar mellom de forventninger som kommer til uttrykk i mandatet til KRÅD, og de virkemidler rådet har hatt til disposisjon. Anbefalingene i evalueringen av Kråd i 2001, om at mandatet burde tydeliggjøre hvilken vekt de ulike rollene skulle ha ut fra ressursene, har tydeligvis ikke blitt fulgt opp. Det er således ikke overraskende at dette har fått betydning for "resultatene".

Når det i evalueringen som i høringsnotatet fra Justis- og beredskapsdepartementet, pekes på at KRÅD ikke har lyktes med å få på plass et SLT-samarbeid i alle kommunene, har nok dette dels sammenheng med at flere kommuner ikke har sett seg i stand til å lønne en koordinatorstilling. Det er i alle fall det kommuneledelsen har opplyst i politirådene når vi i politidistriktet har frontet betydningen av å få på plass SLT- modellen opp igjennom årene. Den samme kommunale ledelse har ellers argumentert med at de langt på vei har arbeidet etter en modifisert SLT-modell.

Når det ellers gjelder den nasjonalt forankrede virksomhetsstyringen bør det forebyggende arbeidet styrkes. Foruten å etablere et departementsutvalg på overordnet nivå bør Politidirektoratet utvikles med sikte på å ta et enda mer helhetlig ansvar for strategisk utvikling og ledelse av det forebyggende arbeidet, herunder i et bredt samarbeid med andre etater utenfor vår egen etat. Vi ser det som naturlig at kompetansen bygges videre opp her. Direktoratet vil gjennom dette også kunne fylle rådgivningsrollen overfor Justis- og beredskapsdepartementet m.fl når det gjelder oppdatert kunnskap om kriminaliteten, kunnskap om kriminalitetsforebygging, gjeldende trender fra førstelinjen og fra FoU-miljøer.

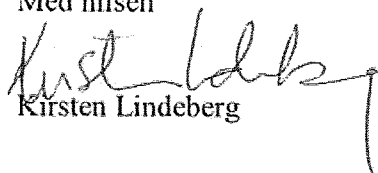
Vi mener også at en funksjonell organisering av det forebyggende arbeidet på politidistriktsnivå vil være godt egnet til å utvikle gode fagmiljøer innefor dette feltet med relevante resultatindikatorer, analyser, felles arbeidsmåte, standardisert metoder og tiltak sammen med formidling av best praksis. På denne måten kan man sikre en mer enhetlig og helhetlig oppfølging av det kriminalitetsforebyggende arbeidet både internt i justissektoren og opp mot barnevern, barnehage, skole og andre relevante aktører.

Vi mener at en slik styrking av POD sammen med en funksjonell organisering på politidistriktsdistriktsnivå langt på vei vil kunne rette på de merknadene Riksrevisjonen har kommet med i dokument 1 (2014-2015). En slik løsning vil, sammen med opprettholdelse av KRÅD, kunne ivareta den kriminalitetsforebyggende innsatsen i et bredt perspektiv med flere stemmer i samfunnsdebatten.

I forbindelse med politireformen er det ellers varslet at man vil se nærmere på særorganene, herunder PHS. Hittil har PHS hatt en sentral rolle knyttet til

forskningsbasert kunnskap om kriminalitetsforebygging. Man må i denne sammenheng unngå at man forsker på kriminalitetsforebygging på to steder i Justissektoren.

Med hilsen


Kirsten Lindeberg

Saksbehandler:
Kjell Hegstad,