

Det Kongelige Kulturdepartement  
Pb 8030 Dep

0030 OSLO

11.01.2017

Deres ref.:

Saksbehandler: Lin Øiesvold  
Direkte innvalg: 51 51 68 46

Saksnr. 16/20445-2  
Løpenr. 2461/17  
Arkivnr. 060 &00

## SVAR - HØYRING - NY FORSKRIFT OM OFFENTLEGE ARKIV

Rogaland fylkeskommune har følgende kommentarer til høringsnotatet.

For fylkeskommunen er det viktig at forskriften møter framtidens krav til digitalisering. Data, og ikke dokumenter, vil prege saksbehandlingen i framtiden. Forskriften må ta høyde for dette. Flere steder i forskriften føler vi at det fremdeles er papirtankegangen som råder. Selv om fylket fremdeles har noen få spesialserier på papir, er dette langt fra hovedregelen, regelverk knyttet til papir bør skilles ut i egne retningslinjer for å unngå misforståelser.

Fylkeskommunen vil kommentere følgende tema i forslaget til ny arkivforskrift:

### Arkivtjenesten

Det er ikke nødvendig med en så detaljert beskrivelse av arkivansvaret som i dagens arkivforskrift, men fylkeskommunen mener likevel at kravet om en arkivansvarlig må videreføres. Det arkivfaglige ansvaret bør plasseres sentralt i organisasjonen, for å sikre kvalitet i system, innsynshåndtering og rutiner for arkivering, dokumentfangst og dokumentbehandling innenfor alle fagområder. Fylkeskommunen foreslår at dette blir lagt inn i § 1. I tillegg mener vi at Riksarkivaren bør lage en veileder som beskriver nærmere hva arkivansvarlig har ansvar for. Vi frykter at § 1 slik den nå er formulert i forslaget til forskrift bare vil føre til en pulverisering og «utsetting» av arkivansvaret, og være til hinder for eks åpenhet og innsyn i forvaltningen.

### Journalføringsplikt

Journalføringsplikt og arkiveringsplikt er vanskelig å få forståelse for i organisasjonen, spesielt i en elektronisk hverdag. Forskriften burde ha benyttet sjansen til å få ryddet opp i, og tydeliggjort disse begrepene.

Forskriften foreslår like strenge krav til journalføring som i dagens regelverk. Fylkeskommunen mener det er behov for en nyansering av kravet. Det er en utfordring å oppfylle journalføringsplikten når fylkeskommunalt ansatte saksbehandler i andre instanser sine system. Et eksempel er kulturdepartementets system, der ansatte i både kommuner og fylker saksbehandler spillemiddelsøknader.

Journalføringskravet er også vanskelig å oppfylle i en del av fagsystemene fylkeskommunen bruker i dag. En effektiv oppfølging av journalføringskravene, betyr at det må være integrasjon mellom fagsystem og sak-/arkivsystem. Integrasjoner er ressurskrevende og kostbare å få på plass, mens manuelle prosesser er tidkrevende, og ikke i tråd med vår digitaliseringsstrategi. I tillegg har mange dokument i dagens fagsystem ikke krav til langtidsbevaring. I slike tilfeller mener fylkeskommunen at en forenklet behandling bør være nok, så lenge en ivaretar data med historisk interesse. Hvis de strenge journalføringskravene opprettholdes, bør forskriften stille krav om at fagsystem skal følge NOARKstandard.

Nasjonale portaler, for eks hos NAV, fører også til usikkerhet om hvem som har journalføringsansvar og arkivansvar. På slike portaler fyller saksbehandlere ut skjema som deretter sendes direkte til eier av portalen. Hvis ikke saksbehandler mellomlagrer en kopi av utfylt skjema, oppretter sak og journalpost og tilknytter fil, vil ikke skjema kunne gjenfinnes hos avsender. Fylkeskommunen etterlyser en klargjøring av hvem som har ansvaret for å journalføre og hvem som har arkivplikten ved bruk av slike portaler.

### **Skytjeneste/lagring av arkivmaterieil i utlandet**

Forslaget til ny §22 åpner for å lagre arkivmaterieil i utlandet. Fylkeskommunen er positiv til skytjenester, men bekymret for ulovlig innsyn i fylkets data. Forskriften bør si noe om hvem som har rett til å gjøre hva med data lagret i skytjenester utenfor Norge. Det bør være et minimumskrav at den norske personopplysningsloven skal følges. Vi anbefaler at Riksarkivaren snarest lager retningslinjer for lagring av arkivmaterieil i utlandet.

Med hilsen

Odd Bård Risvoll  
IKT og arkivsjef

Lin Øiesvold  
fagleder

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.*