

Kulturdepartementet

postmottak@kud.dep.no

Høring - Forslag til ny forskrift om offentlige arkiv (arkivforskriften)

Sjøfartsdirektoratet viser til mottatt høring av forslag til ny arkivforskrift.

Sjøfartsdirektoratet har følgende kommentarer til forslaget:

Vi ser behovet for en revidert forskrift der fokus er endret fra en papirbasert tankegang og inn mot en digital hverdag. Vi mener det er viktig å se ny forskrift om offentlige arkiv i sammenheng med en revidert versjon av Riksarkivarens forskrift. Samspillet mellom disse er såpass tett, og all den tid endringsforslagene i arkivforskriften forutsetter endringer i Riksarkivarens forskrift, burde disse to blitt vurdert i sammenheng. Overgangen fra krav om arkivplan til krav om internkontroll oppfattes til en viss grad som en oppmyking av formalkravene i dagens forskrift, men mest av alt som et rent navneskifte. Dette navneskiftet kan være hensiktsmessig for økt forståelse utenfor arkivfaget.

Sjøfartsdirektoratet er i utgangspunktet positiv innstilt til store deler av forskriftsutkastet, men har 3 bekymringer.

1. Kostnader

Utkastet omtaler en rekke forslag til endringer der ansvar og kostnad skyves over fra arkivverket til arkivskaper i ulike sammenhenger:

- § 29 andre ledd - *Ansaret for og oppbevaring av avslutta arkiv etter organ som blir nedlagt skal overtas av arkivskaper til det når avleveringsmoden alder (25 – 30 år).*
Her mener Sjøfartsdirektoratet at dette ikke burde gjelde for rene papirarkiv.
- § 39 - *Riksarkivaren kan kreve refusjon for kostnader ved betening av arkiv som skjer for administrative formål for vedkomande organ.*
- § 31 tredje ledd – *Kostnadene ved tilbakelån eller produksjon av kopi skal dekkjast av låntakeren (som før)*
- § 33 første ledd – *Arkivdepotet kan krevje betaling for avskrifter, utskrifter og papirkopiar av arkivmateriale etter satsar fastsette av departementet.*

2. Skytjenester og sikkerhet

Når det gjelder § 22 påpekes det i høringsnotatet at dette ikke er enkelt å få til. Kravene bør her etter vår mening være klarere. Svært mye og komplisert ansvar legges på avtalepartene (arkivskaper og tilbyder) uten



klare retningslinjer og definisjoner. Hva menes for eksempel konkret med at «*Organet skal behalde tilgang til, kontroll med og eighedsrett til sitt arkivmateriale*» når alle data kan ligge på server i utlandet der annet lands jurisdiksjon er gjeldende?

3. Viktigheten av arkivkompetanse

Det eksplisitte kravet om en egen arkivtjeneste og arkivansvarlig fjernes. Vi ser det som uheldig at man pålegger arkivskaper større ansvar for bortsatt arkivmateriale og avsluttede arkiver over lengre tid, samtidig som man fjerner det eksplisitte kravet om en egen arkivtjeneste/arkivansvarlig.

Det påpekes i høringsnotatet (s.7) at intensjonen ikke er å svekke arkivansvaret, men å gi større grad av fleksibilitet. Senere står det at en presisering og tydeliggjøring av arkivansvaret kan føre til at arkivfunksjoner får høyere prioritet og blir ivaretatt på en mer effektiv måte (s.33). Dette bør fremgå med tydelighet, slik at fjerningen av kravet om egen arkivtjeneste ikke på noen måte kan tolkes som fjerning av krav om arkivkompetanse.

Utover dette har direktoratet ingen kommentarer til forslaget.

Med hilsen

John Malvin Økland
avdelingsdirektør

Elisabeth Hynne
juridisk seniorrådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk, og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi: Nærings- og fiskeridepartementet