

Det Kongelige Miljøverndepartement
Pb 8030 Dep
0030 Oslo

Vår ref.: [her]

Deres ref.: [her]

Oslo 02.06.2009

Hørings svar - Forslag til forskrift for Norsk kulturminnefond.

Vi takker for muligheten til å uttale oss vedr. høringsutkast til reviderte forskrifter for Norsk kulturminnefond.

Norges Husflidslag er gjennom sin aktivitet en stor aktør innen forvaltning og videreføring av kunnskap om våre kulturminner innenfor et bredt kunnskapsfelt og især innenfor det tekstile området.

Vi opplever at forskriftene ikke legger til rette for at den delen av kulturminneområdet hvor vi arbeider blir tilgodesett eller dekket av Kulturminnefondet. Vårt arbeidsfelt ekskluderes allerede i forskriftens §1 og 2. Ved opprettelsen av kulturminnefondet pekte vi på denne uheldige, og ganske sikkert utilsiktede konsekvensen av forskriftens ordlyd – og vi hadde håpet at Miljøverndepartementet ved revideringen hadde tatt grep som førte til en likebehandling av norske kulturminner uavhengig av dets størrelse eller fysiske utforming og utstrekning.

Det er med stor beklagelse vi registrerer at dette ikke skjer, og det faller urimelig vanskelig å forstå sett i lys av Kulturminneåret og dets overordnede tema: Hverdagens Kulturminner.

Helt konkret:

I §1 ledd "a" – stadfester man at Norsk kulturminnefond skal bidra til å styrke arbeidet med å sikre alle bevaringsverdige kulturminner, i påfølgende ledd "b" pekes det på mangfold av kulturminner og kulturmiljøer.

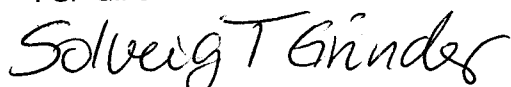
I §2 følges det opp med en sterk avgrensning og innsnevring av feltet ved at man her viser til definisjon av kulturminner i tråd med Lov om kulturminner. Følgelig faller hele området som berører "hverdagens kulturminner" – de mindre og løse gjenstander bort. Kunnskapsformidling og erfaringsforvaltning, den handlingsbårne og immaterielle kulturarven knyttet til disse faller helt vekk.

Sett i lys av at Norge har ratifisert UNESCO konvensjonen for Immateriell kulturarv hvor håndverkskunnskap og opplæring vies direkte en paragraf faller det urimelig at Norsk kulturminnefond ikke følger de samme definisjoner.

Vår sterkeste anmodning er at man på nytt vurderer §2 – Virkeområde i lys av konvensjonsteksten for Immaterielle Kulturminner ved § 2,2e og 2.2.3 og §14.

Med vennlig hilsen
Norges Husflidslag

For direktør Marit Jacobsen



Solveig Torgersen Grinder
Kompetanseutvikling og informasjon