



DET KONGELIGE  
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT

Fornyings-, administrasjons- og kirke departementet  
Postboks 8004 Dep  
0030 OSLO

Deres ref.  
12/2275

Vår ref.  
12/5171 - NNO

Dato  
01.10.2012


**Høring om NOU 2012:12 Ventetid - et spørsmål om tillit**

Vi viser til Fornyings-, administrasjons- og kirke departementets brev av 24. juli 2012 med vedlegg.

Justis- og beredskapsdepartementet har forelagt saken for Politiets sikkerhetstjeneste (PST). Deres uttalelse følger vedlagt. Justis- og beredskapsdepartementet støtter PSTs vurderinger.

Med hilsen

  
Harald Aass  
fagdirektør

  
Nina Helene Norby  
førstekonsulent

Vedlegg

MOTTATT 11 SEP 2012



Politiets sikkerhetstjeneste  
Den sentrale enhet

Postboks 4773 Nydalen,  
0421 OSLO  
post@pst.politiet.no  
Tlf.nr. 23 30 50 00  
Faksnr. 23 30 51 20  
Besøksadresse:  
Nydalen allé 35, Oslo

Justis- og beredskapsdepartementet  
Postboks 8005 Dep  
0030 OSLO

Kontaktperson: Christine Ulrichsen

Deres ref.: 201205171-/ASÆ  
Vår ref.: 201200297-2 008  
Dato: 10. september 2012

### Høring - NOU 2012:12 Ventetid - et spørsmål om tillit

Det vises til Deres brev av 7. august 2012. Vedlagt følger PST kommentarer til NOU 2012:12.

PST mener at utvalget gjør gode avveininger mellom samfunnets behov for klare regler om karantene og saksforbud og den enkeltes interesse i å bruke sin kompetanse i fremtidige arbeidsforhold.

PST støtter en lovfesting av reglene. Dette skaper tilgjengelighet, ikke bare for allmennheten, men også for brukerne av regelverket. Utvalgets lovutkast synes hensiktsmessig i sin ordlyd, og tjenestemannsloven som en fornuftig forankring for overgang fra stillinger i statsforvaltningen.

Generelt vil PST bemerke at i forhold til de oppgaver PST er satt til å utføre, vil det sjeldent være slik at en tjenestemann vil kunne la seg motivere av fremtidig stilling i privat sektor i utførelsen av disse. Tjenestens utfordring er i større grad knyttet til at tjenestemennene har kjennskap til metoder og prioriteringer som også kan være relevante i senere arbeidsforhold. Det er imidlertid helt unntaksvis at gjenbruken av slik kompetanse berettiger en karanteneklausul.

Videre vil behovet for å beskytte virksomhetsintern informasjon langt på vei ivaretas av strenge taushetspliktsbestemmelser i forvaltningsloven og sikkerhetsloven. For PST vil også hvordan man jobber og hvem man jobber mot være høyt gradert informasjon. En ny arbeidsgiver vil derfor ha begrenset nytte av opparbeidet kompetanse utover den generelle erfaring som arbeid innenfor et område gir. Utvalget bemerker at taushetspliktsbestemmelser ikke nødvendigvis er et tilstrekkelig virkemiddel for å ivareta de hensyn som begrunner karantenebestemmelser. Vi tror dette kan stille seg noe annerledes for virksomheter som er underlagt sikkerhetslovens regime. Sikkerhetsloven forutsetter et mye større fokus på betydningen av taushetsplikt enn man ser i forvaltningen for øvrig, både gjennom klareringsinstituttet, autorisasjonssamtaler og implementerte sikkerhetstiltak.

Med vennlig hilsen

Benedicte Bjørnland