

Det kongelige justis- og
politidepartement

lovavdelingen@jd.dep.no

Oslo – 15. april 2011

Høringssvar – utredning om forenkling og modernisering av aksjeloven

Vi viser til departementets høringsbrev av 17.01.2011 vedr. forenkling og modernisering av aksjeloven.

Bedriftsforbundet ønsker en forenkling av aksjeselskapslovgivningen velkommen. Det er helt nødvendig å gjennomføre forenklinger både av hensyn til tilsvarende forenklingsprosesser i EU , men ikke minst for å møte konkurransen av s.k. NUF-registreringer av mindre aksjeselskaper.

Det er også viktig at forenklingene gjennomføres så raskt som mulig. Bedriftsforbundet foreslår derfor at man gjennomfører forenklingene fortløpende så snart det er mulig, fremfor en løsning hvor man utsetter forenklingene med sikte på å gjennomføre alle tiltakene samlet.

Vi vil også innledningsvis fremheve det positive i at det foreslås forenklinger som vil lette overgangen fra enkeltpersonforetak til aksjeselskap. For mange enkeltpersonforetak vil det både av skattegrunner og i forhold til sosiale rettigheter, være fordelaktig å gå over til aksjeselskapsformen.

Det er også et viktig forenklingstiltak at man i størst mulig grad erstatter papirbaserte løsninger med elektroniske løsninger.

* * *

Endringer i allmennaksjeloven

Selv om det viktigste anliggende for Bedriftsforbundet er forenklinger for de mindre aksjeselskapene, ser vi positivt på at det vurderes forenklinger for alle aksjeselskaper og ikke bare for de mindre. På den måten unngår vi en egen aksjelov for mindre aksjeselskaper i tillegg til de vi allerede har for aksjeselskaper og allmennaksjeselskaper. Selv om målgruppen for forenklinger denne gangen ikke var allmennaksjeselskapene, er det på den annen side ingenting i veien for å gjennomføre forenklinger også for allmennaksjeselskapene der det er mulig, for eksempel når det gjelder kapitalreglene og noen av de organisatoriske reglene som vedtektskravene.

På den annen side vil allmennaksjeselskaperenes størrelse og store aksjespredning nødvendigvis tilsi at det ikke bør gjennomføres de store organisatoriske forenklinger.

Kravet til minste aksjekapital

Det er et helt nødvendig grep å redusere kravet til aksjekapital, på samme måte som å fjerne revisjonsplikten, for å møte konkurransen fra så kalte NUF-registreringer. Det må være en målsetning å legge til rette for at små aksjeselskaper som utelukkende har virksomhet i Norge, også registrerer sitt "hovedkontor" her. Innbetalt aksjekapital må uansett anpasses til virksomhetens kapitalbehov enten det er 1 million eller 10.000,-. Dersom man er bekymret for kreditorenes sikkerhet kan dette løses med å begrense retten til utbytte og krav om forsvarlig egenkapital kombinert med handleplikt og ansvar for styret.

Vi er derimot sterkt kritiske til at det i § 3-4 foreslås et nytt punkt hvor det stilles krav om tilstrekkelig likviditet til å dekke forpliktelser ved forfall. Bestemmelsen synes også unødvendig i forhold til § 8-1 (4). Indirekte vil dette være et forbud mot ikke å betale krav ved forfall samtidig som det vil være en kraftig skjerpelse av styreansvaret. Det er også uklart hvordan dette skal forstås i sammenheng med straffelovens § 284 om oppbud.

Når det gjelder utbetaling av ekstraordinært utbytte synes det unødvendig å stille krav om at mellombalansen skal være revidert. For de små aksjeselskaperne som etter hvert vil velge bort revisjon, blir det med en slik regel strengere regler for ekstraordinært utbytte enn ordinært utbytte.

Innbetaling av aksjekapitalen

Bedriftsforbundet ser ikke grunn til å innføre en regel hvor inntil halvdelen av aksjekapitalen kan innbetales senere. Et generalforsamlingsvedtak om emisjon vil uansett løse en slik situasjon, og det vil kunne åpne for unødvendige tvister om aksjer som ikke er betalt. For kreditorer vil også selskapets kapitalsituasjon bli mer uoversiktlig med en slik regel.

Brøkdelsaksjer

Bedriftsforbundet ser ikke behov for å innføre et system med brøkdelsaksjer. Det vil bare komplisere og forvirre.

Organisatoriske forhold

Det er foreslått en rekke forenklinger, bl.a. å fjerne plikten til å ha daglig leder og til styrets sammensetning, som vi støtter. På den annen side mener vi at det også bør være mulig å fjerne plikten til å ha varamedlem i en situasjon hvor styret består av en person.

Med vennlig hilsen



Tom Bølstad

Administrerende direktør