

Justisdepartementet
Lovavdelingen
Sendt per mail

Høringsuttalelse fra Econa om forenkling og modernisering av aksjeloven

Innledning

Vår uttalelse gjelder brev fra det Kongelige Justis- og politidepartement av 17. januar 2011.

Generelt

Intensjonen med forslag til forenkling og modernisering av aksjeloven ønskes i hovedtrekk velkommen. Forslagene har som konsekvens en del viktige, administrative lettelser. Vi mener likevel at forslagene har en del negative konsekvenser som ikke i tilstrekkelig grad er drøftet i utkastet, hvorav de viktigste er:

1. Redusert krav til kapital og reglene for enklere kapitaluttak, vil medføre at antall konkurs saker må forventes å øke betraktelig. En rekke selskaper som ellers ikke er levedyktige, vil bli etablert. Dette er jo er en klar erfaring med NUF. Fokus i forslaget har vært å skape enklere forhold for bedriftsetablering i konkurranse med NUF, men fokus burde vært på enklere forhold for *levedyktige* etableringer. Vi forstår ikke helt behovet for å lage en lov som konkurrerer med NUF.
2. Forslaget fjerner seg fra det tradisjonelt sentrale formål i aksjelovgivningen om å verne forskjellige interessegrupper og kan således bety dårligere vern for ansatte, minoritetsaksjonærer og kreditorer.
3. Forslaget legger et betydelig økt ansvar på styrets medlemmer. Det siste kan være til hinder for at selskapene får nødvendig kompetanse inn i styrene, og i stedet må ty til kjøp av eksterne tjenester på konsulentbasis for å sikre at loven etterlevs. Dette er en konsekvens som vil medføre økte kostnader for selskapene, og dermed vil forslagene virke mot den tiltenkte intensjon om forenkling og rimeligere oppstart og drift for disse selskapene.

Vår behandling av utredningen

Vi har ikke funnet det formålstjenelig å gå gjennom forslaget i detalj i denne uttalelse. I det etterfølgende tar vi for oss de punktene der departementet ber om spesiell uttalelse, og visse sentrale punkter vi selv er opptatt av og hvor uenighet foreligger mellom oss og forslagsstiller.

Vår uttalelse er dermed å forstå slik at Econa støtter forslagene til forenkling der ikke annet er spesielt nevnt nedenfor.

Tilsvarende endringer i andre foretaksformer

Så langt som det er mulig og "passer" bør aksjelovens regler også gjelde for andre foretaksformer. Aksjeloven har vært, og er, fortsatt på god vei en "normlov" som det refereres til i andre sammenhenger. Det vil skape usikkerhet om ikke reglene i størst mulig grad er sammenfallende.

Når det gjelder allmennaksjeloven er det behov for en gjennomgang paragraf for paragraf. Denne loven tjener andre formål og krav som må stilles til offentlige selskapsdannelser og naturlig nok må ha strengere regler enn aksjeloven. Vi har ikke foretatt en slik gjennomgang, men mener å observere at endringene i aksjeloven bare i liten grad bør få konsekvenser for allmennaksjeloven. Harmonisering kan imidlertid være både aktuelt og ønskelig i praktiske spørsmål som elektronisk registrering, bankbekreftelse på innbetaling, etc.

Kravet til minste aksjekapital

Det er et betydelig tankekors at det foreslås at kravet til minimum aksjekapital reduseres fra kr 100.000 til kr. 30.000 samtidig som kravet til kapital skjerpes betydelig med den foreslåtte tilleggsregel i § 3-4 om tilstrekkelig likviditet.

Takket være inflasjon er kravet til minimum aksjekapital i realiteten nær halvert siden forslaget til forrige lov ble fremlagt i 1997, hvor kravet ble økt fra kr 50.000 til kr 100.000.

1. Econa foreslår at minimums kapital ikke settes lavere enn kr 80.000 (tilsvarende € 10.000)

Vi registrerer at handlingsregelen i § 3-5 beholdes, herunder regelen om handlingsplikt hvis det må antas at selskapets egenkapital blir mindre enn halvparten av aksjekapitalen. Både likviditetskravet og 50 % regelen gjør at man må anta at de fleste aksjeselskap som etableres med minimums kapital på kr. 30.000 blir insuffisiente straks selskapet påføres etableringskostnader. Handlingsregelen vil da slå inn umiddelbart etter at selskapet er etablert.

2. Econa støtter fullt ut innføring av kravet om tilstrekkelig likviditet.

Dette er en vesentlig skjerping av styrets ansvar som vi er enige i. Konsekvensen er at 50% regelen da blir overflødig.

3. Econa foreslår at 50% regelen i § 3-5 fjernes.

Frist for kreditorvarsel ved nedsettelse av aksjekapital er foreslått til 4 uker, men det er for kort sett i relasjon til praksis med stadig lengre ferier.

4. Econa foreslår frist for kreditorvarsel på 6 uker.

Innbetaling av aksjekapitalen

Econa støtter forslaget om at selskapet kan registreres selv om ikke kapitalen er fullt innbetalt så lenge det som innbetales minst tilsvarer minimums aksjekapital i forslaget kr 30.000 - etter vår innstilling kr 80.000.

Brøkdelsaksjer

Econa mener at det å innføre såkalte brøkdelsaksjer bare er egnet til å skape forvirring og ser ikke noe nytte eller behov for å innføre et slikt system, til tross for at dette er innført i andre land.

5. Econa foreslår at forslaget fjernes.

Oslo, 15/4-2011

For Econa

Ole Chr. Gulli

Styreleder

Sign.

Jan L. Andersen

Leder av Styrenettverket i Oslo

Sign.