



Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2011/1708 ORG-MI-IL
Arkivkode:
325

Dato:
02.05.2011

Høring av forslag til forskrift om infrastruktur for geografisk informasjon (Geodataforskriften) - Direktoratet for naturforvaltning

Høringssvaret er basert på inndelingen i forskriften.

§ 1 Nasjonal geodatakoordinator

- Rollen er uklart beskrevet, spesielt i forhold til ansvarsforholdet mellom Nasjonal geodatakoordinator (NGK) og andre deltakende virksomheter (f.eks DN). Det bør presiseres tydeligere hva for eksempel ansvaret for samordning innebærer. DN ønsker at Statens Kartverk (SK), som nasjonal geodatakoordinator, skal ta et totalansvar for leveranser til INSPIRE, for dataharmonisering og for etablering av spesifikke INSPIRE tjenester. I forskriftens 2. ledd står at NGK skal samordne arbeidet med å dele data m.m, mens i forskriftens 3. ledd står det at NGK kan på vegne av de deltakende virksomhetene inngå avtale om deling, noe som indikerer at deltakende virksomheter har ansvaret, men kan kjøpe (?) tjenesten for samordning fra NGK.
- SK som nasjonal geodatakoordinator i forhold til andre oppgaver må presiseres bedre, for eksempel er SK selv leverandør til INSPIRE, koordinator for Geovekst og Norge Digitalt (ND), part i FDV-avtaler.
- Forholdet til ND må presiseres. DN ønsker og i størst mulig grad å videreføre samarbeidet i ND, med ND-metodikk som utgangspunkt for den operative gjennomføringen av samordningen. Det er viktig at det ikke etableres en ny struktur på siden for å ivareta det lovfestede samarbeidet når vi allerede har etablert en struktur for det avtalefestede samarbeidet som fungerer godt.

§ 3 Virkeområde og § 4 Spesifiserte geodata

- Forskriften spesifiserer ikke hva slags datasett som inngår ut over overskriftene i temaoversikten i vedlegg 1, 2 og 3 i direktivet. Fagetatene skal selv avgjøre hva slags datasett som inngår i loven. En utfordring som krever nærmere avklaring er hvem som skal ha leveranseansvaret til INSPIRE innenfor temaområder med flere dataeiere, for eksempel 17. biogeografisk regioner og 18, habitater og biotoper m.fl? I forhold til norske brukerbehov og norsk forvaltningsmodell kan dette bli et prinsipp som vil gjøre harmonisering og



gjennomføring vanskeligere enn nødvendig, og prinsippet om at fagetatene selv skal bestemme hva slags datasett som skal inngå i henhold til lov kan bli problematisk ut fra at vi innenfor ulike fagområder har uklar rollefordeling. Bør MD beslutte dette for å sikre gjennomføring? Eventuelt bør det i forskriften gis myndighet for å overprøve etatens beslutning for hva slags datasett som skal inngå, for eksempel delegere dette til Geodatarådet.

§ 7 Harmonisering og samvirkningsevne

- Forskriften sier ikke noe om nasjonal harmonisering. Dette prinsippet vil sannsynligvis føre til at implementering av INSPIRE i Norge vil bli et ”sidesystem” til de norske dataspesifikasjonene og føre til at fagetatene gjennomfører leveranser til INSPIRE på minimumsnivå. Hvis målet om full implementering av INSPIRE skal gjennomføres, bør nasjonale data følge de samme spesifikasjonene, men med høyere detaljeringsgrad nasjonalt enn ved leveranse av avledede datasett til EU. Direktivet vil med et nasjonalt krav sannsynligvis også bli lettere å gjennomføre internt i etatene. Samtidig vil dette stille krav til at INSPIRE-spesifikasjonene er i henhold til norske brukerbehov for forvaltningen. Dette har vi ingen mulighet til å vurdere pr i dag.
- Harmonisert form er ufullstendig definert, det sies ikke noe i forskriften om profiler og detaljnivå for leveransene.
- Forskriften tar lett på harmonisering av data som går over landegrenser.

§ 8 Offentlige geodatatjenester

- Forskriften sier at deltakende virksomheter skal opprette og drive et nett av offentlige geodatatjenester i samsvar med reglene om nettjenester. Dette ansvaret bør ligge hos NGK.
- Kostnadsaspektet ved å sette ut denne oppgaven til andre er for dårlig spesifisert – dette er en rolle nasjonal geodatakoordinator bør ha ansvaret for, og tilby som en gratis tjeneste for partene. DN ønsker at SK skal være ansvarlig for etablering av distribusjonsdatabaser og tjenester i henhold til INSPIRE krav, og dette bør komme klart fram i forskriften.

§ 11 Deling av data og tjenester

Kostnadsaspektet:

- For DN er ikke argumentet om innsparingsgevinster når data fra egen og andres virksomhet blir lettere tilgjengelig spesielt relevant. Tiltakene når det gjelder deling av data i henhold til norske brukerbehov er i stor grad allerede gjennomført, og krav til europeisk deling er i dag noe vi bruker lite tid på. Det er liten etterspørsel etter DN's data i Europa pr. i dag (noe på verndata og data knytta til Habitatdirektivet). For fagetatene som i hovedsak deler data i dag er det vanskelig å se gevinsten.
- DN ser økte kostnader i gjennomføring av direktivet, spesielt knytta til utvikling av nye tjenester, oppetidskrav, harmonisering – som ikke må undervurderes. Om ikke Forskriften kan bli tydeligere på at denne merkostnaden må tas hensyn til i framtidige statsbudsjett, er det fra DN's side forutsatt at MD må ta ansvar for DN's økte kostnader i framtida.



- Det må framheves behov for synkroniseringstjenester som en grunnleggende forutsetning for at Kartverket som NGK skal få driftsansvaret. For å realisere leveranser til INSPIRE gjennom en felles infrastruktur hos NGK, må det stilles klare teknologikrav til kartverket, med effektive metoder for synkronisering mellom fagetatene og NGK. Dagens synkroniseringsløsninger til ND fungerer ikke tilfredsstillende, og vi kan ikke videreføre et lignende kopidataregime hvis infrastrukturen utvides i henhold til lov og forskrift og mot EU. Dette betinger at NGK gis ressurser og har tilstrekkelig teknologisk kompetanse til gjennomføring av gode og effektive synkroniseringstjenester mot fagetatene sine løsninger.

§ 14 Koordinering og samarbeid

- DN støtter opprettelsen av et Geodataråd. Men Geodatarådets ansvar er uklart definert i forskriften. Det er viktig at Geodatarådet får et mer tydelig og sektoroverbyggende ansvar for gjennomføring av direktivet, loven og forskriften. Geodatarådet bør bli et tydelig strategisk og rådgivende organ for utvikling av norsk geodatapolitikk. Geodatarådets funksjon og oppgaver bør framheves tydeligere i en egen paragraf på linje med Nasjonal geodatakoordinator (§1).
- Rollen til ND bør presiseres i paragraf § 14. DN ønsker at nåværende referansegruppe videreføres med en operativ rolle tilpasset ny lov og forskrift for eksempel med å bistå NGK i identifisering av datasett.

Med hilsen

Direktoratet for naturforvaltning

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

Janne Sollie
Direktør

Morten Mørch