



Miljøverndepartementet
Postboks 8013 dep
0030 Oslo

Ved: Dag Høgvard

Deres ref.
20

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

OD 11/864- /TG /AsEp/KRK/Has

Dato

09 MAI 2011

Høring av forslag til forskrift om infrastruktur for geografisk informasjon (geodataforskriften)

Oljedirektoratet(OD) viser til brev av 31.1.2011 fra miljøverndepartementet(MD) som gjelder denne høringen. Vi har og tidligere uttalt oss til gjennomføringen av direktiv 2007/2/EF av 14.3.2007. OD står ikke oppført som høringsinstans og er informert om høringen gjennom Olje- og energidepartementet. Vi er innvilget ny svarfrist til 9.5.2011.

OD har som institusjon så langt valgt å stå utenfor det formelle NorgeDigitalt-samarbeidet. Begrunnelsen for dette er manglende fokus på datagrunnlag for havområdene/kontinental-sokkelen, og en kostnadsmodell som etter vår mening ikke har stått i forhold til dette. Vi har likevel på generelt grunnlag uttalt støtte til arbeidet med å opprette infrastruktur for geografisk informasjon i Europa (INSPIRE), og har de siste årene hatt uformelt samarbeid med NorgeDigitalt, blant annen ved å bidra med metadata på diverse datasett/datatjenester på www.geonorge.no.

Våre merknader til utkast til forskriften er følgende:

Merknader til § 4 "Spesifiserte geodata"

En god del av de datasett for kontinentalsokkelen som OD forvalter vil bli regnet som spesifiserte geodata i samsvar med geotaloven § 2, og som følge av dette vil vi måtte påregne å delta i planlagt infrastruktur for geografisk informasjon. Dette innebærer også framstilling av metadata for spesifiserte geodatasett og tilhørende geodatatjenester.

I forskriften er OD nevnt under følgende tema som omfattet av direktiv 2007/2/EF, vedlegg III:

- Nr. 4 Arealbruk (Utvinningsstillatelser, Pågående seismisk innsamling)*
- Nr. 20 Energiressurser (Hydrokarboner) og*
- Nr. 21 Mineralressurser*

OD er ikke nevnt under *vedlegg II – Nr. 4 Geologi*, eller *vedlegg III – Nr. 8 Produksjons- og industriannlegg*, for eksempel stedfestet informasjon om brønner på norsk sokkel. Vi er usikre på hvilke av OD's geodatasett som er aktuelle under *vedlegg III – Nr. 21*.

OD tilrettelegger også data om innretninger (installasjoner og rørledninger) i sine kart-tjenester. Dette er imidlertid data som Petroleumsstilsynet får innrapportert fra rettighets-haverne v/operatøren og OD har ikke fagansvar for disse dataene/geodata-temaene i forhold til geodataloven. (INSPIRE). Petroleumsstilsynet er heller ikke å finne på adresselisten for høringen.

Til § 7 "Harmonisering/samvirkningsevne"

OD forvalter data knyttet til sjøområder og for den norske del av kontinentalsokkelen som vil omfattes av harmonisering/omforming som grenser mot andre lands sokler.

Etter det vi forstår pågår det nå standardiseringsarbeid i regi av INSPIRE blant annet for petroleumsdata, der Norge v/OD ikke er representert. Vi stiller derfor spørsmål ved om det i dag er medlemskap i NorgeDigitalt alene som skal danne grunnlag for utvalget av de norske representanter i standardiserings-/harmoniseringsarbeid innenfor INSPIRE.

Til § 8 "Offentlige geodatatjenester"

OD ser for seg at en videreutvikling av www.geonorge.no kan være aktuell for "deltakende virksomheter" i deres arbeid med å opprette og drive et nett av offentlige geodatatjenester. Det vil trolig være tjenlig for alle å samle geodatasett/-tjenester i ett søkesystem, uavhengig av medlemskapsstatus i NorgeDigitalt.

OD er klart positiv til at tjenestene er foreslått å være allment tilgjengelige og uten kostnad, men stiller spørsmål ved at de skal være i en form som hindrer gjenbruk i næringsvirksomhet. Vi er likevel innforstått med begrensning i tilgang, der denne vil kunne skade fortrolighet i off. saksbehandling (§ 10 andre ledd bokstav a). Da legger vi til grunn at det med fortrolighet siktes til de tilfeller der opplysningene skal unntas offentlighet etter offentleglova § 13 første ledd og relevante taushetspliktsbestemmelser. "Fortrolig" har ellers en annen mening i gitte sammenhenger.

Til § 12 "Betaling/Kostnadsfordeling"

Det er foreslått et årlig vederlag for bruksrett til spesifiserte geodata og tilhørende geodatatjenester, og at vederlaget skal stå i forhold til relativ nytte for vedkommende virksomhet. OD har notert seg at MD legger til grunn at vederlag fastsettes tilsvarende som blir gjort i ND i dag.

Vi mener at den gjeldende kostnadsmodell i ND i dag **ikke** står i forhold til nytteverdien for de forvaltningsorgan som har sitt hovedvirke knyttet til de norske sjøområdene. Størsteparten av dagens inngangspris i NorgeDigitalt i dag betales for tilgang til FKB-data (detaljerte data på land) som ikke har særlig relevans for OD sitt forvaltningsområde. I tillegg har samarbeidet hatt få andre aktuelle datasett relevante for OD bortsett fra de som OD selv forvalter og tilrettelegger. Ved økt fokus også på geografiske data fra havområder/kontinentalsokkelen og endret kostnadsmodell vil et medlemskap helt klart kunne aktualiseres.

Til "Organisering av deltakende virksomheter i Norge" (§§ 5, 11, 12 og 14,)


Av forslag til geodataforskrift forstår vi det slik at OD kan delta i samarbeidet som "deltagende virksomhet", uten formell partsstatus i ND, men at innføring av INSPIRE-direktivet/ny geodataforskrift vil skje gjennom etablerte kanaler i dagens NorgeDigitalt-samarbeid.

Oppsummering

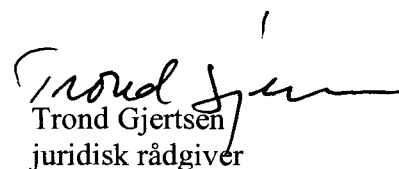
OD mener geodataforskriften må sikre at deltakende virksomheter som ikke er parter i NorgeDigitalt, ikke faller utenfor viktige beslutningsprosesser med tanke på hvordan framtidig geodataarbeid i Norge skal organiseres.

- OD med flere er oversett som aktuelle høringsinstanser for forskriftutkastet
- Det pågår standardiseringsarbeid i regi av INSPIRE hvor det blant annet fastsettes definisjoner av petroleumsdata, som lett kan få konsekvenser for den viktige dataforvaltningen som skjer knyttet til petroleumsvirksomheten
- Det må sikres at "deltakende virksomheter" ikke må ta betalt for viderformidling/sammenstilling av geografiske data/tjenester basert på innrapportering i henhold til det regelverk man forvalter selv.
- OD har en lang tradisjon med å videreformidle geografiske data til beste for forvaltningen av petroleumsressursene på den norske del av kontinentalsokkelen og annen virksomhet. Dataene tar utgangspunkt i næringens egen innrapportering til myndighetene, og vi mener det vil være urimelig å ta betalt for tilbakeformidling.

Med hilsen



Jan Bygdevoll e.f.
direktør



Trond Gjertsen
juridisk rådgiver

Kopi: OED