



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Nærings- og handelsdepartementet
Næringspolitisk avdeling
Postboks 8014 Dep
0030 OSLO

Deres ref.
201003921-2

Vår ref.
201011920/INT-K/LKD

Dato
20.1.2011

JDs innspill til høring om EU-kommisjonens melding om det indre marked

Justis- og politidepartementet (JD) viser til brev av 10.november om ovennevnte sak, og til e-postutveksling senest 21.desember 2010 mellom EFTA-sekretariatet og representanter i de ulike ekspert-/arbeidsgrupper vedrørende videre oppfølging av saken også i EFTA-sammenheng.

JD har følgende merknader til Kommisjonens utkast til handlingsplan:

Til forslag nr. 1

For ordens skyld nevnes at deltakelse i EUs patentsystem ikke er aktuelt for Norge.

Til forslag nr. 3

Vi minner om at bekjempelse av forfalskede produkter er et prioritert område i flere internasjonale fora (Europarådet, FN), og at EUs initiativer derfor bør ses i sammenheng med disse.

Til forslag nr. 21

Justisdepartementet støtter arbeidet med å etablere samarbeid mellom nasjonale foretaksregistre. Mer samarbeid og utveksling av opplysninger mellom registrene, kan blant annet hindre eller dempe en del av de problemene som oppstår i kjølvannet av virksomhet gjennom filialer (særlig såkalte NUN-NUFer). Etter Justisdepartementets syn bør det også ses nærmere på om registersamarbeidet kan omfatte opplysninger om

ilagte konkursskarantener eller lignende.

Til forslag nr. 37

Justisdepartementet går imot etableringen av en egen europeisk stiftelsesform. Selv om dette arbeidet er på et tidlig stadium, mener Justisdepartementet det bør påpekes at etablering av en egen europeisk stiftelsesform ikke virker fornuftig. Det antas at en slik regulering vil gå ut på å etablere vedtekter for slike stiftelser, og videre at disse stiftelsene skal være underlagt rettsreglene i den staten de er opprettet eller opprinnelig registrert. For det første er det – etter det vi har fått opplyst – store ulikheter mellom statene når det gjelder hva som regnes som en stiftelse og hvilke rettsregler som gjelder for stiftelser. Dessuten forutsetter et fungerende system for stiftelser en effektiv kontroll. Det kan være vanskelig å gjennomføre for stiftelser som er registrert i en stat, men har sin virksomhet i en annen. Det kan være tale om store verdier som legges inn i stiftelsene. Etter det Justisdepartementet kjenner til, er det stor motstand blant EU-/EØS-statene mot forslaget om å etablere en egen europeisk stiftelsesform, særlig under henvisning til at det er vanskelig å kontrollere stiftelser som ikke er underlagt rettsreglene i den staten der de har sin virksomhet. I hovedsak er det stiftelsesmiljøene selv som ønsker en regulering. Stiftelsenes behov for å drive grensekryssende virksomhet må imidlertid avveies mot behovet for offentlig kontroll. Bruk av stiftelsesformen kan reise særlige problemer når det gjelder omgørelser av annet regelverk, for eksempel unndragelse av skatt.

Til forslag nr. 40

Kommisjonen signaliserer at den vil komme med et initiativ om tilgang til visse banktjenester i begynnelsen av 2011. Tilgang til kreditt bør ikke være omfattet av et slikt initiativ. Det er imidlertid av betydning at terminologien mv. er bygget over samme lest som eksisterende unionslovgivning (eksempelvis direktiv 2007/64/EF om betalingstjenester).

Til forslag nr. 41

I forslag 41 omtales et forestående direktivforslag om realkreditt.

Ved gjennomføringen av forbrukerkredittdirektivet (2008/48/EF) i norsk rett ble flere av de fullharmoniserte bestemmelsene i forbrukerkredittdirektivet gitt anvendelse også på realkreditt, noe som bidrar til et minst mulig fragmentert regelverk. Man er kjent med at flere EØS-stater i ulik grad har gjort noe tilsvarende. Det kan dermed spørres om en regulering av realkreditt på EU-nivå er nødvendig. Justisdepartementet er ikke overbevist om at det er grunnlag for et slikt initiativ og mener det er grunn til å frykte at en eventuell slik regulering kan skape rettslig fragmentering av ulike kreditttyper til ulempe for både forbrukere og lånegivere. Dersom Kommisjonen likevel skulle velge

fremme et forslag om realkreditt, bør forslaget i størst mulig grad være sammenfallende med forbrukerkredittdirektivet.

Med hilsen

Tonje Meinich
avdelingsdirektør

Linda Katharina Drazdiak
seniorrådgiver