

Fire Årstider AS
Kroodden 29
4624 Kristiansand

Kr.sand S 30.6.2010

INNSPILL TIL REGJERINGENS FORSLAG OM NY FINANSIERING AV PRIVATE BARNEHAGER

Punktvis innspill til paragrafene

«Kommunale barnehager med særskilt høye kostnader til ordinær drift kan holdes utenfor tilskuddsgrunnlaget.» (§ 2d)

Hvorfor forbeholde dette for kommunale barnehager. Dersom det er kostnader som mot min erfaring er større ved kommunal drift bør disse kostnadene bort. Dersom de likevel kan argumenteres for bør de spesifiseres. Da også åpnes for årsak til ekstra midler for private barnehager dersom de kan dokumentere lignende eller like kostnader. Det vil øke effektiviteten på offentlige midler eller skape en rettferdig og lik finansiering.

«Satsene (tilskudd til kapital) skal fastsettes i tilknytning til kommunens årsbudsjett ut fra gjennomsnittlige kapitalkostnader i tilsvarende kommunale barnehager» (§ 6)

Problemet er at de aller fleste nye barnehager med høye kapitalkostnader er private. Årsaken til dette er at det er den private delen av sektoren som har tatt seg av regjeringens løfte om full barnehagedekking. Nye barnehager med høye kapitalkostnader bør ettersees særskilt med midler enten de er private eller kommunale.

«Kommuner der regnskapene over en treårsperiode viser at kostnadene til ordinær drift i de kommunale barnehagene er vesentlig større enn bevilgningene i årsbudsjettene, må øke tilskuddsgrunnlaget til de ikke-kommunale barnehagene tilsvarende.» (§ 9)

Det er mange private barnehager med erfaringer om kommunens manglende vilje til å være rettferdig og rimelig i slike gåsøner som dette. Dette vil gi store muligheter for skeivfordeling av midler, og i beste fall skape mistro og manglende tillit. I det minste er det rimelig å forlange at kommunene retter opp vesentlige budsjettfeil på langt mindre tid enn tre år. Hva med etter ett feilslått budsjett.

«Barnehageeier som i løpet av året mottar høyere tilskudd enn den har krav på, må enten tilbakebetale et tilsvarende beløp eller få trukket fra beløpet ved senere eller neste års utbetaling av tilskudd.» (§ 11)

Her er det minstemål at kommunen må forholde seg til generelle bestemmelser i forvaltningsloven.

Fire Årstider vil for øvrig støtte PBL i deres tilbakemelding om §14a.

Kopi

PBL mener det er rimelig med en form for regulering av utbytte i en sektor med høy andel offentlig finansiering. Det offentliges subsidiering av barnehageplasser faller imidlertid inn under regelverket for statsstøtte, regulert gjennom EU-lovgivningen. Den som yter statsstøtte plikter å påse at

eventuell overkompensasjon tilbakebetales, slik det er krav om i dag.

PBL mener regelverket som regjeringen nå foreslår er vesentlig strengere enn statsstøtteregelverket i EU-lovgivningen. Den strenge reguleringen kan gjøre det uinteressant å investere i bransjen, med de følger det kan få for fremtidig utbygging, nytenking og innovasjon.

PBL mener derfor at eventuelt nytt regelverk på området må knyttes opp mot EU-lovgivningen.

PBL mener videre at det er avgjørende for barn, foreldre/foresatte, ansatte, eiere og samfunnet for øvrig at driften av barnehager er effektiv og at de verdier som er i barnehagene ivaretas på en best mulig måte. Det vil sikre utvikling, mangfold, kvalitet og fortsatt stort tilfredshet med sektoren.

Forslaget om ny § 14a om uttak verdier fra sektoren, vil ha motsatt effekt. Forslaget legger opp til at det vil lønne seg å bruke opp alle midler hvert år. Dette vil være kostnadsdrivende og hindre konkurranse.

PBL mener at en regulering av dette er unødvendig og at forslaget av den grunn bør trekkes.

Skal en sikre at midler til barnehager brukes mest mulig effektivt, må det legges inn kvalitetskrav, man må ha gode rapporteringer på disse og gjøre dette kjent for foreldrene.

De som ikke leverer innenfor de kvalitetskrav som stilles, må få trekk i sine tilskudd.

Forslag om at kommunen kan kreve tilbake barnehagens verdier ved opphør eller salg vil få dyptgående og negative konsekvenser for hele sektoren. Dette vil ramme alle typer barnehager, fra ideelle stiftelser til kommersielle aktører. Forslaget er etter PBLs syn meget radikalt og bryter med grunnleggende rettsregler.

Dette vil være konsekvenser av departementets radikale forslag til ny § 14a med forskrift:

- Kvaliteten i sektoren vil bli vanskelig å opprettholde
- Systemet vil være kostnadsdrivende
- Reguleringen vil medføre uheldige tilpasninger
- Konkurransen i bransjen vil bli svekket

I en rammefinansiert sektor vil det være kommunene som økonomisk taper aller mest på at dette skjer, fordi utviklingen må gå ut over både barnehager og andre tilbud fra kommunen.

Mvh
Hilde Sundstøl
Eier
Fire Årstider