



fdsb

www.fdsb.no

Høringsuttalelse til forslag til forskrift om økonomisk likeverdig behandling av kommunale og private barnehager

Kråkerøy 2.7.10

Fredrikstaddistriktets samvirkebarnehager er en ideell organisasjon som eies av foreldre i et samvirkeforetak, dvs ingen tar ut noe overskudd da alt går tilbake til driften igjen. Vi startet 1989 med vår første avdeling og har i dag 6 store nybygde barnehager med ca 450 barn i hele byen vår. Vi har PBLs tariffavtale og pensjonsordning for våre ansatte, noe vi er stolte og glad over å få til.

I Fredrikstad går i dag rundt 70% av barna i private barnehager, og vi er stolte av å være med å ta vårt ansvar i forhold til å gi kommende generasjoner gode oppvekstvilkår. Norge har kommet langt i arbeidet på barnehagefronten, nå gjenstår det bare to viktige punkter nemlig sikring av kvalitet og økonomisk likeverdige vilkår for alle.

De 20 årene vi har drevet har kommunal finansiering vært svært uforutsigbart. I begynnelsen fikk vi ingenting, men de senere årene har vi jo fått mer selv om det fortsatt er veldig uforutsigbart ! Men vi synes selv vi har klart å drive gode forsvarlige barnehager innenfor rammen ikke minst fordi foreldrene har jobbet mye dugnad og vi stiller store krav til engasjement og innsats fra ansatte. For eksempel er våre administrasjonskostnader minimale sammenlignet med tilsvarende organisasjoner. For fremtiden mener vi det er særlig viktig å ivareta det gode samarbeidet det er mellom kommunale og private barnehager i byen vår for barnas beste. Problemet er imidlertid særlig to områder slik vi opplever det :

1: Fordi vår kommune har svært stram økonomi har vi i mange år måttet klage til fylkesmannen gjennom PBL på vedtak vi har fått og fått medhold. I kommuner med god økonomi antar jeg dette ikke er noe problem, men ved stram økonomi har vi sett gjennom flere år at beregningene går i vår disfavør. Beregning av hva vi har krav på i kommunaltilskudd har frem til nå vært svært komplisert og vanskelig for vanlige barnehageeiere å finne ut av. Heldigvis har vi hatt PBL som har fagfolk på dette området, men det er svært uheldig at det skal være så vanskelig! Kanskje feks fylkesmannen kunne hatt en uholdet person med myndighet som gjorde denne kontrollberegningen for alle kommuner i fylket ? Både vi og kommunene bruker uforholdsmessig mye ressurser på å finne ut hvor mye vi har krav på . Imidlertid har jo kommunaltilskuddet bare vært en mindre del av tilskuddet så derfor har vi klart å planlegge og drive forsvarlig selv om kommunaltilskuddet har vært uforutsigbart og dessuten ofte kommet siste halvdel av året. Helt opp mot juletider har det gått før vi har fått de siste vedtakene som gir oss noen hundre tusen ekstra. For våre 6 barnehager dreier for eksempel endringen fra 2009 – 2010 seg til nærmere 3 mill mindre. Slik er det ikke morsomt å drive et så viktig tilbud som barnehager er. Vi ser med skrekk og gru på konsekvensene av at det øremerkede tilskuddet via staten forsvinner inn i denne uforutsigbare potten .

I høringen som er sendt ut blir vi ikke beroliget da det er flere muligheter for skjønnsberegninger feks når det gjelder svært kostbare barnehager for kommunen. Hva betyr det ? Hvilke typer kostnader skal dette gjelde ? I Fredrikstad som de fleste andre steder i landet har kommunen stått for minimal nybygging, og vi private har store lån og kapitalkostnader pga våre bygg. Egentlig burde det heller blitt slik at vi private kunne fått mer hvis vi hadde større kostnader enn de kommunale for eksempel til renter og avdrag/avskrivninger. Vet at barn med spesielle behov kanskje skal være en slik kostnad som skal kunne holdes utenfor, men uansett burde det ikke tas med i beregningen av driftskostnader da ekstrakostnader til disse barna enkelt kan beregnes og trekkes ut og fordeles på alle barnehager som har barn med spesielle behov slik det er i dag. Vi stiller oss uforstående til hva slags kostnader dette da skal gjelde ! **Unntak fra beregningen av driftskostnader/ kapitalkostnader burde fjernes som generell mulighet ! Det burde bli enklere og ikke mer komplisert å beregne hva man skal budsjettere med fra år til år !**

2: Det andre området som fremstår som problematisk i forhold til å ivareta kvalitet på tilbudet vi gir går på dette med at vi pga makspris er låst når det gjelder inntektsgrunnlaget generelt. Vi er de første til å berømme vedtaket om makspris. Dette gjør at vi unngår skiller mellom barnehagene på sikt. Slik det er i dag behøver ikke foreldrene tenke på økonomi , men velge barnehage etter ønskede kvaliteter. Slik bør det fortsatt være ! Litt konkurranse barnehagene i mellom tenker vi er av det gode .

Men når vi ønsker å gi tariffestede lønnsvilkår og gode forutsigbare arbeidsvilkår for våre ansatte betyr en svingning i inntektsgrunnlaget på ca 3 mill svært mye. Det sier seg selv at dette ikke er holdbart i lengden ! Det går for eksempel ut over bemanningstetthet og stabilitet i personalet. Gjennom flere år nå har vi hatt forståelse for at barnehagesektoren har hatt en rivende utvikling, mange ting skal på plass samtidig og vi har alle forsøkt å gjøre det beste ut av situasjonen til enhver tid. Men når dere nå legger siste hånd på verket er det svært viktig å ikke ødelegge det flotte som er bygd opp rundt i landet, men sikre at de gode intensjonene i barnehageforliket blir ivaretatt. Vi ønsker ikke bruke flere år med detaljerte beregninger og frustrasjon over økonomi, vi vil bruke ressurser på kvalitetsutvikling !

Forslaget om dekning av kapitalutgifter vil slik det ligger fremme slå svært uheldig ut for oss som har tatt opp store lån til nybygg . Den eneste akseptable løsningen her må være at tilsvarende nybygde barnehager blir beregningsgrunnlaget, evt justert med forholdtall etter alder på byggene. De kommuner som ikke har nybygde barnehager bør overlate beregning av kapitalutgifter til Fylkesmannen som en uhildet instans.

Gi oss gode økonomiske rammer som er enkle å planlegge ut fra etter år etter år! Still gjerne krav , utfordringer til bedre kvalitet tar vi gjerne !

For Fredrikstaddistriktets samvirkebarnehager

Tove Rygh de Flon, styrer