

Svar på
Høringsnotat
Fra

Grønmyr Barnehage

Med følgende barnehager

- Grønmyr Barnehage Høgvoll AS, Ålesund kommune
- Grønmyr Barnehage Ratvika AS, Ålesund kommune
- Grønmyr Barnehage Sætra AS, Giske kommune
- Grønmyr Barnehage Støylane AS, Ulstein kommune
- Grønmyr Barnehage Bjørkavåg AS, Sula kommune
- Grønmyr Barnehage Holstad AS, Hareid kommune
- Grønmyr Barnehage Myklebust AS, Herøy kommune
- Grønmyr Barnehage Brennan AS, Oppdal kommune
- Grønmyr Barnehage Rollandslia AS, Bergen kommune
- Grønmyr Barnehage Hessa AS, Ålesund kommune
- Grønmyr Barnehage Nordstrand AS, Giske kommune
- Grønmyr Barnehage Flisnes AS, Ålesund kommune
- Grønmyr barnehage Skogstunet AS, Askøy kommune
- Grønmyr barnehage Trøa AS, Trondheim kommune

Grønmyr Barnehage etablerer og driver barnehager i fylkene: Møre og Romsdal, Hordaland og Sør Trøndelag. Vi har i dag ca 1200 barn i våre barnehager og vil i løpet av 2010 øke dette til ca.1600 barn. Vi er ca 300 medarbeidere som sammen skal utvikle barnehagene til det beste for barn og foreldre.

Våre barnehager er tidsriktige og vi legger stor vekt på brukertilpassning. Alle barnehagene har lange åpningstider, som kan utvides ved behov. Vi holder åpent 12 mnd. i året, og foreldrene kan selv velge når de ønsker å ta barnet ut i ferie. Vi serverer alle måltidene i barnehagen, og legger vekt på et sunt og variert kosthold. Uteområdet i barnehagene er tilrettelagt for at barna skal få en spennende, utfordrende, og motiverende lekeplass.

Vår målsetting er å utvikle barnehager som oppleves som et ressurscenter for barnehagedrift og arbeidsmarked. Barn og foreldre skal møte kreative og serviceinnstilte ansatte som er stolte av faget de utøver, og som krever mye av seg selv og hverandre for å skape et sunt, positivt, kreativt og utviklende miljø.

Visjon

Med respekt for **barn,**
foresatte og ansatte,
utvikler vi landets beste barnehager

Innledning

Barnehageforliket i 2003 åpnet for det nasjonale målet om å nå full barnehagedekning. Private barnehager har sammen med kommunen lagt ned en stor innsats for å nå dette målet.

Private aktører så muligheter til å utvikle nye barnehager med høy kvalitet. For å kunne etablere en barnehage trengs det kapital, og for å få til dette må selskapene vise til økonomiske resultater for at bankene skal ha tillit til selskapene og dermed gi dem lån. Det nye lovforslaget inngripen i regulering av uttak og bruk av offentlige tilskudd vil begrense private barnehagers handlingsrom, og kvaliteten vil på sikt gå ned. Forslag til lovendring vil også begrense etablering av nye private barnehager. Alle undersøkelser viser at private barnehager skårer jamt over bedre på kundetilfredshet til en lavere kostnad for det offentlige.

Forslag til ny foreskrift har mange åpninger for kommunalt skjønn når tilskudd skal beregnes. Vår erfaring viser at kommunene bruker denne uklarheten til avkorting av kommunale tilskudd.

Foreskriften og lovforslag legger ikke opp til øke kvaliteten og effektivisere barnehagedriften. Den tar utgangspunkt i kommunens kostnader. Driver du barnehager i kommuner med høge kostnader kommer du bra ut og motsatt i kommuner med laver kostnader. Det er et stort potensial i å effektivisere både private og offentlige barnehager, beregninger viser en besparelser fra 3 til 5 milliarder per år.

Departementet har i forslag til ny foreskrift og lov ikke fått med seg den positive utvikling av større aktører med barnehager i en konsernmodell. Det har bidratt til økt konkurranse, som igjen er med på å heve kvaliteten. Begrensinger i det økonomiske handlingsrommet som lovforslaget legger opp til, vil være ødeleggende for denne utviklingen

Forslag til forskrift om likeverdig behandling ved tildeling av offentlige tilskudd

Grønmyr Barnehage sine kommentarer:

§ 2. Definisjoner punkt d.

Det å holde barnehager med høge kostnader utenfor er lite konkret. Her må det komme kriterier for når kan en barnehage holdes utenfor. Er målet med dette punktet og sikre barnehageplasser på for eksempel i grisgrendte strøk, må slike kriterier inn. Private barnehager som oppfyller de samme kriteriene må behandles på samme måte

§ 4. Kommunens ansvar

Kommunens skal gi tilskudd basert på det beste av 88 % av kommunens kostnader eller tilskudd gitt året før. For å sikre en forutsigbar drift bør det innføres nasjonale minimumssatser for tilskudd.

§ 5. Tilskudd til drift

Det må lages kriterier for barnehager som skal holdes utenfor beregningsgrunnlaget. De samme kriteriene må også gjeld for private barnehager.

4 % påslag for å beregne administrasjonskostnader er for lite. For å gjenspeile den virkelige kostnaden bør den være 6 %

§ 6. Tilskudd til kapital

- a) Erfaringen viser at på de siste 5 årene har byggekostnaden doblet seg. Kapitalkostnaden bør ta utgangspunkt i de faktiske kostnader. Ved å innføre en sats som er lik vil medføre laver nyetablering og mindre fornying av barnehager. Dette vil være med på å redusere konkurransen som igjen reduserer kvaliteten i barnehagen.

§ 7. Ekstra tilskudd til kapital

Formulering sitat: "... kommunen kan gi...". Dette er en uheldig formulering. Praksis viser at med denne formuleringen velger kommunen de som er billigst.

§ 8. Barnehagens grunnlag for utmåling av tilskudd.

Denne paragrafen gir kommunen mulighet til å bestemme hvor mange ganger det skal rapporteres om antall barn, barnas alder og oppholdstid i barnehagen. Tidligere har innrapportering og beregning av tilskudd basert seg på endringer av to barn eller flere. Dette medførte at barnehagene blir fylt opp etter hvert som barn kommer til. Endringen åpner mulighetene for å begrense antall inntak. Konsekvensen blir da at barnehagene ikke tar inn flere barn hvis det ikke utløser mer tilskudd. Insitamentet til å ta inn flere barn er ikke lenger tilstede, barnehagene får økte lønnskostnader ved å ta inn flere barn, men ikke økte inntekter. Dette vil være svært uheldig for nyetablerte barnehager som øker sakte og ikke kommer inn under avsnittet om økning på nivå med "ny avdeling, større grupper eller ny barnehage".

§ 9. Endringer i grunnlaget for de kommunale tilskuddsatsene

Denne paragrafen gir kommunene muligheter for å underbudsjettere uten at dette gir konsekvenser for tilskuddsatsene før i 4. året. Dette kan umulig være tilsiktet og her bør en ha en avviksbegrensning som sier noe om når det skal beregnes nye satser. Hvis man bruker budsjettet som utgangspunkt for gi de ikke-kommunale barnehagene forutsigbarhet har vi forståelse for det, men det er da viktig at man har et system som fanger endringer slik at vi får en likeverdig behandling. Insitamentet for kommunene bør være å få likeverdig behandling til å bli et mål i seg selv, og da er det å få kostnadene ned i kommunene like viktig.

§ 12 Klage til fylkesmannen

Her mener vi det ville vært bedre med en klageinstans som var sammensatt av flere parter på nasjonalt nivå. Klageinstansen ville hatt flere saker og vi hadde fått en mer lik behandling av sakene. Erfaring vår fra gjeldene regelverk er lang saksbehandlingstid på klager, i tillegg ser vi at kompetansen hadde vært bedre med en nasjonal klageinstans.

§ 14 Ikraftsetting

Det virker som foreskriften ikke er godt nok gjennomtenkt. Foreskriften bør utsettes til den er nærmere utredet.

Forslag til regulering av uttak av verdier i barnehageloven

§14 a. Krav til bruken av offentlige tilskudd og foreldrebetaling i ikke - kommunale barnehager.

Dette er en meget radikal endring. Å drive et aksjeselskap med denne begrensingen vil medføre store konsekvenser som departementet umulig kan ha satt seg inn i. Barnehager som drives som AS er underlagt strenge krav for hvordan de kan disponere et overskudd. Det å begrense ytterligere er unødvendig og blir en tvangstrøye som vil redusere kvaliteten. Lovforslaget legger opp til at barnehager tilpasser seg, og henter ut overskudd på andre måter. Det vil påføre kommunene mye mer arbeid i å kontrollere hvordan tilskuddene blir brukt. Det er allerede en begrensing i dag som sier at barnehager med lave kostnader og som tar ut urimelig utbytte kan kommunen kreve tilskuddene tilbakebetalt. En undersøkelse utført av Fürst og Høverstad viser at dette er ikke et problem i sektoren.

Foreldrene kan i dag velge hvilken barnehage de ønsker. Konkurransen er stor og de som leverer dårlige tilbud får mindre søknader. Dette medfører at private barnehager legger mye resurser i å utvikle det beste tilbudet for at foreldrene velger deres barnehage. Det å kreve tilbakebetaling av foreldrebetaling er et meget radikalt forslag som vi mener ikke er lovlig.

Blir lovforslaget vedtatt får vi fokus på å bruke mest mulig penger. Fokus på effektiv drift vil falle bort. Et privat selskap som går med overskudd betaler tross alt 28 % skatt. Det å mene at å bruke mer penger gir bedre tilbud til barna er en stor missforståelse. Vår erfaring viser at ved å sette fokus på effektiv drift gir mer profesjonalitet og høyere kvalitet i barnehagen. Undersøkelser viser at det er mulig å spare fra 3-5 milliarder pr år ved å sette fokus på effektiv drift i barnehagesektoren.

Grønmyr Barnehage er et konsern som gir konsernbidrag til nye barnehager ved oppstart. Det å begrense pengeflyten innenfor et konsern gir konsekvenser som departementet umulig kan ha satt seg inn i.

Grønmyr Barnehage sin oppsummering er at § 14 ikke er godt nok utredet og vi foreslår at det utsettes til en grundigere utredning er gjennomført.

Forslag til ny foreskrift om bruken av offentlige tilskudd og foreldrebetaling i ikke kommunale barnehager.

§ 2. Uttak av verdier i driftsår- rimelig avkastning og rimelig vederlag

Det å sette begrensinger på uttak tilsvarende et påslag på to prosentpoeng for ti års statsobligasjonsrente er en urimelig begrensing. Det å sette ytterligere begrensinger på uttak av verdier en det som er i dag har departementet ikke sett konsekvensen av. Begrensingen vil medføre en stopp i private etableringer og konkurransen avtar som igjen vil føre til et dårligere tilbud til barna. Forslaget vil virke mot sin hensikt. Vi vil se en kvalitetsnedgang over tid i barnehagesektoren.

Det har vært kjøpt opp barnehager med verdivurdering på fremtidig inntjening. Det å begrense avkastningen til investorer som vil satse penger på utvikling av barnehagesektoren kan ikke være tilsiktet. Verdier som er bokført, vil over natten bli utradert og mange barnehager går konkurs. Insitamentet til å tilføre barnehagene kapital for å utvikle en høyere kvalitet vil også falle bort

§ 3 Uttak av verdier ved opphør eller salg

Dette er en begrensing som er helt ny og ikke vært fremme når staten trengte private barnehager for å oppnå full barnehagedekning. Det å begrense mulighetene for salg til andre aktører som vil utvikle barnehagen videre, vil være med på å senke kvaliteten i sektoren. Dette går inn i den private eiendomsretten som vi mener er i strid med loven. Dette er et forslag som vil måtte testes av domstolene.

§ 4 Særlige krav til dokumentasjon av transaksjoner

Forslaget vil også kreve mye resurser fra kommunen til å kontrollere hva som er riktig markedspris. Det vil oppstå mange tvister. Det å legge opp til uklarheter som blir vanskelig å kontrollere må da være missbruk av offentlige midler.

§ 5 Kontroll og tilbakebetaling

Urimelig at feil som kommunen har gjort skal på et senere tidspunkt kunne redusere tilskudd til private barnehager. Det er viktig med en forutsigbarhet og da må kommunene ha en kompetanse til beregning av riktig tilskudd. Ytterligere vern utover forvaltningsloven er urimelig

§ 5 Ikraftsettelse

Foreskriften er for lite utredet og må utsettes til grundigere utredning er gjennomført