

Høringsinnspill fra Holestua gårdsbarnehage nytt finansieringssystem i en rammefinansiert sektor fra 1.1 2011

Holestua Gårdsbarnehage i Aurskog-Høland vil gi vår tilslutning til PBL sine innspill vedr nytt finansieringssystem, og komme med noen få kommentarer tillegg. Våre bemerkninger går særlig på to forhold: Vilkår for kvalitet i barnehagene og tilrettelegging for barn med spesielle behov.

1. Vilkår for kvalitet i barnehagene

I Stortingsmelding 41 Kvalitet i barnehagen heter det: "God styring av barnehagesektoren kan etter departementets syn bidra til å redusere kvalitetsforskjellene mellom barnehagene i Norge.

Kunnskapsdepartementet er derfor opptatt av at de styringsvirkemidlene som benyttes i barnehagesektoren, bidrar til å sikre likeverdig og høy kvalitet i alle barnehager"

Ved nytt forslag til finansieringssystem ...(Skal vi her henvise særlig til §9 og 10?)delegeres dette kvalitets-regimet til kommunene, og vil snarere øke kvalitetsforskjellene enn å minske dem. Skal en sikre at midler til barnehager brukes mest mulig effektivt sett med kvalitets"briller", må det legges inn kvalitetskrav, man må ha gode rapporteringer på disse og gjøre dette kjent for foreldrene, og dette må komme i forskriftsform etter vår oppfatning. De som ikke leverer innenfor de kvalitetskrav som stilles må få trekk i sine tilskudd. Dagens situasjon i vår kommune med like stort tilbud fra private som kommunale viser at det er en sunn konkurranse om kundene, slik at hele sektoren må vise særegenheter og

Videre sier stortingsmelding 41:"Når sektoren rammefinansieres, innebærer det at det økonomiske styringsvirkemiddelet får redusert betydning. Staten må fra dette tidspunktet hovedsakelig styre via lov og myke virkemidler, for eksempel veiledere.... Det er lettere å følge med på og måle om utbyggingsmålene nås, enn om den enkelte barnehage gir et godt pedagogisk tilbud. En hensiktsmessig regulering av sektoren for å oppnå de nasjonale målene om kvalitet og møte endrede rammebetingelser er svært viktig." Hvilke myke virkemidler er her tenkt? Kan ikke se at dette er nevnt i forslag til ny forskrift.

Til punkt 10§3:Forslag om at kommunen kan kreve tilbake barnehagens verdier ved opphør eller salg vil få dyptgående og negative konsekvenser for hele sektoren. Dette vil ramme alle typer barnehager, fra ideelle stiftelser til kommersielle aktører. Dette ansees nærmest som en trussel, og initierer ikke hverken nyetableringer eller innovativt arbeid i bestående drift.

2. Finansiering for særskilt tilrettelegging

§2 d) sier at kostnader til særskilt tilrettelegging skal holdes utenfor ordinær drift. Vi stiller spørsmål ved om finansiering av slike tilbud utnyttes best om det følger stykkpris-fiansiering? Fritt barnehagevalg gjør at det er foreldrenes ønsker og behov som styrer etterspørselen i den enkelte kommune, og derfor vil stykkprisordning etter vårt syn bedre sikre likeverdighet i tilbud for kunden.

Vi er på generelt grunnlag, og etter å ha samarbeidet med kommunen i 10 år, bekymret for kommunenes kompetanse for å beregne tilskudd i dag. Vi er derfor enda mer bekymret for fremtiden, - 2011. Vi ønsker tydelige føringer fra staten på hvordan tilskudds ordningen skal være, samt at det sikres at det finnes kompetanse i kommunene innen for barnehagesektoren på dette området.

Ved innføring av nytt finansieringssystem vil vi i fremtiden være prisgitt og avhengige av vår kommunes til enhver tid økonomiske situasjon og deres prioriteringer. Vi vil da miste vår økonomiske og faglige handlingsfrihet. Vi har de siste 10 årene ved hver kommunal tildeling av tilskudd, satt spørsmål tegn og klaget på vedtak vedr skjønnsstilskudd, og det har vist seg at kommunen ved samtlige tildelinger, enten har vært forsinket i sine vedtak, ikke fulgt saksbehandlingsregler, eller har utbetalt for lite kommunalt tilskudd til de private barnehagene i kommunen.

Vennlig hilsen Holestua Gårdsbarnehage ved Elisabeth K. Holmedahl og Ragnhild Holmedahl

