



Hønefoss, 25.05.10

Det kongelige kunnskapsdepartement  
Postboks 8119 Dep  
0032 OSLO

## MERKNADER TIL HØRINGSNOTAT AD. NYTT FINANSIERINGSSYSTEM FOR IKKE-KOMMUNALE BARNEHAGER I EN RAMMEFINANSIERT SEKTOR.

Hov barnehage SA har hatt høringsnotat ad. nytt finansieringssystem til behandling både i samarbeidsutvalget 6.mai 2010 og styret for barnehagen 20.mai 2010. Følgende uttalelse er utarbeidet på bakgrunn av diskusjonene:

For det første vil Hov barnehage ytre et stort ønske om at det tas en ny vurdering om rammetilskudd kontra stykkpris. Når det i tillegg slås fast i en rapport til KS fra Telemarksforskning at rammefinansiering vil gi uønskede effekter for kommunen og at de anbefaler finansiering gjennom stykkpris er vi enige i pbl-leder Arild Olsen som sier i et intervju:

”– Jeg tror ikke problemet er å stoppe prosessen, men det tapet i prestisje regjeringen føler det ligger i å stoppe prosessen”

Dersom man velger å overse denne anbefalingen ser Hov barnehage behov for et regelverk rundt finansiering av ikke-kommunale barnehager som bygger på 3 faktorer. Dette er **enkelhet, forutsigbarhet og langsiktighet**. Høringsmerknaden videre bygger derfor rundt disse begrepene.

### ENKELHET

Behovet for enkelhet rundt finansieringsordningen ligger i krav om et system som er  
enkelt å forstå,  
gir mulighet for å kontrollere og  
gir rom for å kunne etterprøves.

Dette gjelder både kommunen som forvaltningsorgan og den enkelte barnehage. Kommunen må kunne sette seg lett inn i regelverket og kunne forvalte det ut ifra klare nasjonale retningslinjer uten at for store ressurser må settes inn. Barnehagene må sikres mulighet for å kontrollere om alle kostnader kommunen har hatt, har kommet med. I tillegg må systemet i seg selv være så enkelt at det gir tillit til at tildelingen er riktig.



Prinsippet om todelt tilskuddsatser ut ifra henholdsvis drift- og kapital, kan fange opp dette punktet DERSOM det er klare regler for hvordan kommunen skal beregne utgiftene til egne barnehager. Reglene må gjelde hvilke posteringer som skal fremkomme på henholdsvis den enkelte barnehages egne regnskap og hvilke posteringer som skal komme innenfor administrative kostnader og herunder fanges opp av 4% regelen.

En uttalelse fra en kommunalt ansatt fagperson om at *"nå letes det med lys og lykter i egne regnskap for å finne muligheter for å senke satsen"*, viser hvorfor Hov barnehage ikke har full tillit til at dette gjøres riktig. Kanskje er dette en uttalelse som får stå for den ene ansattes egne regning, men så langt i historien med kommunalt tilskudd, finnes det mange lignende uttalelser som underbygger denne holdningen her i Ringerike kommune. Jo mindre mulighet for *"skjønnsmessige vurderinger"*, jo mer tillitsvekkende og forutsigbart vil systemet være.

#### FORUTSIGBARHET

Behovet for forutsigbarhet ligger i krav om å kunne vite hvilke konsekvenser den enkelte barnehages disponeringer får. Dersom det skal være mulig å planlegge driften av barnehagen på en forsvarlig måte, må de økonomiske konsekvensene av barnegruppесammensetninger, personalsammensetninger og økonomiske disponeringer m.m være kjent på forhånd. Velger man for eksempel å utvide barnegrupper for å avlaste ventelister, må finansieringsmodellen gi svar på hvilke endringer i tilskudd dette vil gi. Velger man å disponere økonomien mot styrket vedlikehold, oppbygging av personalkompetanse eller økt personaltetthet, må modellen gi svar på hvilke endringer i tilskudd dette vil gi.

Forslaget til finansieringsmodell gir ikke den nødvendige sikring av dette punktet på bakgrunn av at det gis rom for

- 1) mulighet for å kunne holde barnehager med høye kostnader utenfor beregningen (hva defineres som høye kostnader? Hvorfor har det blitt så høye kostnader? Hva er gjort for å holde kostnadene nede?)
- 2) mulighet for å drive 3 år med overforbruk i kommunale barnehager uten at dette får innvirkning på tilskudd til ikke-kommunale barnehager (Hva skjer dersom overforbruket gjentar seg etter 1 eller 2 år med normalforbruk?)
- 3) å holde utgifter til barn med særskilte behov utenfor beregningen (Hva skjer dersom foreldrene velger privat barnehage til sitt funksjonshemmede barn? Er den private barnehagen forpliktet til å følge rettigheter barnet har fått gjennom sakkyndig uttalelse? Hvem dekker i så fall regningen?)

#### LANGSIKTIGHET

I forslaget til nytt finansieringssystem er det lagt opp til regulering av utbytte og krav om å betale tilbake barnehagens verdi ved opphør eller salg. Hov barnehage ser at det kan være behov for en form for regulering. Imidlertid må ikke reguleringen være så stram at det hindrer mangfoldet som privat etablering kan gi. Vi mener at markedskreftene i seg selv vil være med



å regulere hvilke barnehager som vil ”overleve” og hvilke som vil prise seg ut, når full barnehagedekning er en realitet.

Langsiktighet er et krav for at den enkelte barnehage kan planlegge drift ut ifra mer enn et 1årsperspektiv. Det fremkommer i høringsdokumentet at lønns- og arbeidsvilkår ikke skal regulere på nasjonalt nivå, men at det skal stilles rimelige og relevante vilkår for barnehagedriften. Hva som er rimelig og relevant er et spørsmål som ikke er avklart i høringsdokumentet. Kan for eksempel kommunen stille krav til at alle barnehager skal ha en bestemt tariffavtale eller er begrepet ordnede arbeidsvilkår videre? Ordnede arbeidsvilkår er en selvfølge uten at dette skal bli definert som fagforeningsplikt for både ansatte og eiere.

#### KONKLUSJON

*Hov barnehage anbefaler at det tas en vurdering på nytt om å innføre stykkprisfinansiering ut ifra at ikke verken enkelhet, forutsigbarhet eller langsgiktighet er tilstrekkelig ivaretatt i forslag til nytt finansieringssystem.*

*Hvis finansieringssystemet innføres må det utarbeides klarere regler som fanger opp kravene om enkelhet, forutsigbarhet og langsgiktighet.*

Terje Barman  
styreleder

Kari Haugerud Dahl  
Daglig leder