



04.08.2010

Nakuba AS
Madsebakken barnehage
Kongsbakken 4
3612 Kongsberg

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep.
0032 Oslo
postmotak@kd.dep.no

Høringsuttalelse til Deres forslag til nytt finansieringssystem for ikke-kommunale barnehager i en rammefinansiert sektor.

Generelt:

Det vil være ønskelig at tilskuddet til ikke-kommunale barnehager kommer som stk-pris pr. barnehageplass istedenfor å skulle regne ut forskjellige satser fra kommune til kommune. Her bør en nasjonal norm ligge til grunn. I tillegg bør det kompenseres for kommuner med særskilt høyt utgiftsnivå, som vil få konsekvenser for alle barnehagene i disse kommunene. Dette vil skape en forutsigbarhet i tilskuddet til barnehagene som vil være til å leve med og det vil også skape forutsigbarhet for kommunene i forhold til deres utgifter.

- Først og fremst synes vi det er flott at departementet tar initiativ til å lage en finansieringsordning for ikke-kommunale barnehager som er både enklere å forstå og forvalte, men dette må ikke komme i veien for at finansieringen blir rettferdig. Der er derfor viktig at forslaget innebærer at målet er likebehandling med 100 % av det kommunale barnehager får til drift, så raskt som mulig.
- *§ 2d "Kommunale barnehager med særskilt høye kostnader til ordinær drift kan holdes utenfor tilskuddsordningen."*
Med forslaget om at kommunale barnhager med særskilt høye kostnader til ordinær drift kan holdes utenfor, vil det kunne bety at kommunen kan drive spesialtilbud innenfor egne barnehager, men at ikke-kommunale barnehager "bare" kan drive innenfor ordinære rammer. Ved å ta ut de spesielt dyre barnehagene vil gjennomsnittet totalt synke og alle ikke-kommunale barnehager vil få mindre.
Hva er spesielt høye kostnader og hvem skal vurdere dette? Hva med de ikke-kommunale barnehagene som av en eller annen grunn har særskilt høye kostnader til ordinær drift, skal disse tilgodeses med et ekstra tilskudd? Hvordan skal dette i tilfelle vurderes og organiseres?

Madsebakken barnehage E-post: madsebakken.barnehage@c2i.net
Kongsbakken 4
3612 Kongsberg

Fax: 32 72 85 95
Telefon: 32 72 85 88



04.08.2010

- **§6 " Tilskudd til kapital"**

Det bør være anledning til å bruke nasjonale gjennomsnittssatser for kapitalkostnader, men det må også være rom for å kunne gi ekstra tilskudd til barnehager med spesielt høye kapitalkostnader.

Å "ta" fra alle ikke-kommunale barnehager til en pott er ikke prinsipielt ønskelig. Dette også med utgangspunkt i at kommunale barnehager med høye utgifter kan holdes utenfor beregningen når det gjelder drift. En verdig likebehandling her vil da være at kommunen oppretter en pott som private barnehager med høye kapitalutgifter kan søke på. Et annet spørsmål når det gjelder en pott fra overføringene til de ikke-kommunale barnehagene, er hva om det er igjen penger i potten - hva skal gjøres med det? Skal dette da fordeles til alle de private barnehagene, det er jo i prinsippet deres penger.

- **§ 9 "Kommuner der regnskapene over en treårsperiode viser at kostnadene til ordinær drift i de kommunale barnehagene er vesentlig større enn bevilgningene i årsbudsjettene, må øke tilskuddsgrunnlaget til de ikke-kommunale barnehagene tilsvarende."**

Dersom kommunen bruker mer på egne barnehager enn budsjettert bør dette justeres hvert år i forhold til de ikke-kommunale barnehagene. Et intervall på 3 år kan gi enkelte kommuner muligheten til å budsjettere lavt for å kunne gi mindre tilskudd til ikke-kommunale barnehager generelt.

- **§14a "Krav til bruken av offentlige tilskudd og foreldrebetaling i ikke-kommunale barnehager."**

Det er rimelig at uttak av utbytte reguleres ut fra at mye av inntektene er offentlig tilskudd. Dette utbyttetaket må imidlertid ikke være så lavt at det i praksis for de fleste små og mellomstore barnehageeiere ikke vil være mulig å ta ut utbytte i det hele tatt.

Hvem skal vurdere hva som er høy avkastning? Når det vurderes hva som er høy avkastning, bør det kanskje også vurderes hvor mye egenkapital små og mellomstore barnehageforetak faktisk har. I denne sammenheng er det verd å merke seg at en del barnehageforetak kun har en begrenset egenkapital på noen hundre tusen kroner og som sådan ikke etter aksjeloven kan ta ut utbytte i det hele tatt.

Når det gjelder lønn til eier, vil det være rimelig at eier har mulighet til å ta ut noe mer lønn pga at det er merarbeid knyttet til eierskapet, som det er rimelig å få kompensasjon for. Prinsipielt er det også et spørsmål om hvem som skal vurdere hva som er rimelig lønn for eier.

Når det gjelder tilbakebetaling av tilskudd, synes det rimelig at tilskudd som ikke er brukt etter lover og regler kan kreves tilbakebetalt. Ved et framtidig opphør eller salg synes det derimot urimelig at dette kan få tilbakevirkende kraft til tidligere år dersom det ikke har vært snakk om mislighold av tilskudd.

Når det gjelder foreldrebetaling synes det fullstendig urimelig at kommunen kan kreve dette til seg, da dette er en betaling for en vare som foreldrene har fått i barnehagen og ikke offentlige midler.



04.08.2010

Punktene som gjelder utbytte og tilbakebetaling av tilskudd og foreldrebetaling, må sees i direkte sammenheng med private eieres ønske om å fortsatt drifte og eventuelt etablere barnehager. Spesielt i kommuner hvor en stor del av tilbudet om barnehageplass er på private hender, vil et bortfall av ikke-kommunale barnehager føre til krise i barnehagesektoren. En sterk begrensning på mulighet til utbytte og lønn til eier, i tillegg til mulighet for å måtte tilbakebetale tilskudd vil kunne føre til nedleggelse eller etableringsvegring for private aktører. Dette vil kunne få store konsekvenser for kommuner som må etablere nye barnehager fort for å møte det lovpålagte kravet om barnehageplasser til alle som fyller et år innen utgangen av august.

Nakuba AS
v/ Mona Ledum
pedagogisk og administrativ leder i Madsebakken barnehage.