



NITTEDAL KOMMUNE
- der storby og Marka møtes

Det Kongelige Kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep

0032 OSLO



Vår ref:
10/668-6
A10 &13

Deres ref:
201001965-
/KRI

Dato:
28.06.2010

HØRINGUTTAELSE I ANLEDNING NYTT FINANSERINGSSYSTEM FOR IKKE-KOMMUNALE BARNEHAGER FRA NITTEDAL KOMMUNE

Generelt om ny finansieringsmodell

Dagens finansieringsmodell fremstår uoversiktlig og med en rekke variabler som kan få følger som feilføringer og uriktige beregningsgrunnlag. Det fremkommer også av høringsnotatet at det nå er et behov for å utarbeide et enklere system. På den annen side skal den nye modellen sikre et variert og kvalitativt godt tilbud. Departementet har valgt å vektlegge enkelhet når det kommer til forslag til ny modell. Det er vesentlig for Nittedal kommune (kommunen) å ha en modell som er oversiktlig og enkel å håndtere, samt at det innebærer en forutsigbarhet for de ikke-kommunale barnehagene. Det er samtidig viktig for kommunen å understreke at en sterk forenkling av modellen også kan føre til uriktige beregningsgrunnlag. Det er følgelig viktig at det utarbeides en modell som har en viss balanse mellom enkelhet og formålet.

Kommunen understreker at overgangsreglene på nåværende tidspunkt synes uoversiktelige og vurderer derfor at praktisering av ordningen nå er vanskelig. Klarere retningslinjer i forhold til dette anses som nødvendig.

Angående den todelte finansieringen: drift og kapital.

Ad drift

I høringsnotatet refereres det til begrepet ordinær drift og noen ganger basistilbud som det som skal legges til grunn for beregningen av driftstilskudd. En slik begrepsbruk kan føre til usikkerhet hva gjelder hva som skal inngå i beregningen. En klar definisjon vil tydeliggjøre hva som skal inngå.

Kommunen anser det vesentlig å kunne stille "rimelige og relevante" krav til barnehagedriften til de ikke-kommunale barnehagene. Dette kan blant annet være krav i forbindelse med varighet på drift av barnehagene, samt en tilpasning til kommunens overordnede behov hva gjelder opptak og driftsform.

Høringsnotatet inneholder videre noen enkeltheter som vil påvirke hva som faktisk skal inngå i den ordinære driften:

- Barnehager med særskilt høye driftskostander kan holdes utenfor beregningsgrunnlaget. For kommunen er det svært viktig å kunne holde barnehager med høye driftskostnader utenfor

Administrasjonsheten
Moveien 1, 1482 Nittedal

Tlf : 67 05 91 82

Fax: 67 06 16 19

Bankkonto:
7101 05 04001

Organisasjonsnr:
971 643 870

beregningsgrunnlaget. Slik drift inngår ikke som ordinær drift. Barnehager som har en stor andel barn med funksjonshemninger, barnehager tilpasset minoritetsspråklige barn, midlertidig drift osv må derfor holdes utenfor. Kommunen mener også at den må ha en klar adgang til å holde enkelte avdelinger i barnehager, med samme problemstillinger, utenfor beregningsgrunnlaget.

- Det er vesentlig for kommunen at de myndighetsoppgaver man er pålagt, holdes utenfor beregningen. I dette ligger blant annet opplæring og oppfølgingstiltak, samt organisering og tilrettelegging av spesielle tiltak. De ikke-kommunale barnehagene har nytte av dette på lik

linje som de kommunale. Kommunen ønsker derfor at ordningen departementet foreslår på dette punktet, iverksettes.

- Det er foreslått i høringsnotatet et administrativt påslag på 4 %. En slik vurdering av kostnadsnivået er ansett som svært usikkert, også i fra Telemarksforsnings side som har gjort denne kostnadskartleggingen på oppdrag fra departementet. Kommunen anser det ikke hensiktsmessig at man forholder seg kun til et fastsatt påslag. Det understrekes at noen barnehager, særlig de større ikke-kommunale barnehagene, vil kunne drive mer effektivt enn hva dette påslaget antyder. De vil altså overkompenseres. På motsatt side vil det motsatte kunne gjøre seg gjeldende for mindre barnehager. Det er kommunenes holdning at en effektiv ressursbruk hva gjelder administrasjon må være et mål både for de kommunale og ikke-kommunale barnehagene. Et slikt fastsatt nivå fra statlig side vil kunne få motsatt effekt.

Kommunen foreslår at det blir valgfritt for den enkelte kommune, hvorvidt man ønsker selvkost eller ønsker å bruke 4 %-regelen.

Ad kapital

Kapitaltilskudd er foreslått gjennomført på to forskjellige måter. Modell 1 er at de kommunene som har egne kommunale barnehager skal bruke disse som grunnlag for å fastsette tilskudd for kapitalkostnader i ikke-kommunale barnehager. Modell 2 legger til grunn at kommunen kan velge å beregne kapitalkostnader i forhold til egne barnhager eller benytte nasjonalt fastsatte gjennomsnittssatser. For at ikke sterkt lokale forhold skal påvirke beregningsgrunnlaget, må det være den enkelte kommune som avgjør hvilken måte kapitalkostnadene skal beregnes i forhold til. Derfor bør modell 2 velges.

Kommunen kan gi ekstra tilskudd til ikke-kommunale barnehager med spesielt høye kapitalkostnader, i henhold til høringsnotatet. Det må være opp til den enkelte kommune om man ønsker å gjøre dette. Det er samtidig vesentlig for kommunen at de barnehagene med spesielt høye kapitalkostnader skal holdes utenfor beregningsgrunnlaget.

Angående regulering av uttak av verdier

Det er naturligvis viktig for kommunen at alle offentlige tilskudd og foreldrebetalingen kommer barna til gode og at tilskuddet brukes i barnehagedriften.

Nittedal kommune ser imidlertid ikke behovet for å innføre reguleringer om uttak av verdier fra barnehagedrift. Det er opp til kommunen å fastsette vilkår for driftsstøtte, herunder bemanningsnormer utover lovens minstekrav og lønnsnivå hos de ansatte.

Nittedal kommune ser ikke prinsipielle forskjeller mellom drift av barnehager og annen privat virksomhet som leverer tjenester som finansieres over offentlige budsjetter. Hvis en barnehageeier kan tilby tilfredsstillende kvalitet i tjenesten, definert av kommunen selv, bør ikke private barnehager reguleres forskjellig fra andre private selskaper. Nittedal kommune ser negativt på en prosentvis maktsgrense på tillat utbytte. Situasjonen for de ulike private barnehagene vil variere over tid. Rigide reguleringer på utbyttmulighetene vil dermed kunne redusere den enkelte private barnehages mulighet til videreutvikling.

Nittedal kommune deler ikke departementets vurdering, når det på side 29 i høringsnotatet heter; ”Det er derfor viktig at man sikrer at de offentlige midlene ikke går til privat formuesoppbygging.” Resonnementet fra departementet tilsier at kommunene må unngå å bruke private leverandører til enhver oppgave eller utbygning, fordi dette vil kunne medføre privat formuesoppbygging. Dette er ikke en tilnærming til bruk av private leverandører som kommunen kan slutte seg til.

Nittedal kommune støtter på denne bakgrunn ikke forslaget til endring av § 14. Kommunen forutsetter at adgangen til å føre kontroll og kreve midler som er brukt i strid med kravene til bruk av offentlige tilskudd tilbake ikke er betinget av den foreslåtte endringen.

Nittedal kommune er svært positiv til det mangfoldet private barnehager tilbyr. Kommunene frykter at store endringer i uttaksreglene vil redusere tilfanget av nye private barnehager, som også departementet peker på som en mulig utvikling på sikte hvis de skisserte reguleringene vedtas.

Med vennlig hilsen



Rut Bergem
Enhetsleder for barnehager og forebyggende tjenester



Hanne Skjensberg Li
advokat