



Det Kongelige Kunnskapsdepartement  
Postboks 8119 Dep  
0032 OSLO

Vår ref:  
SBN

Dykkar ref:

Arkiv:  
P032H

Jnr:

Dato:  
30.06.10

## **Uttalelse til høringsnotat: Nytt finansieringssystem for ikke – kommunale barnehager i en rammefinansiert sektor**

### **Generelle kommentarer:**

Skal regjeringens intensjoner om likeverdig behandling av barn og mangfold i sektoren nås, er det av avgjørende betydning at kommunens beregningsgrunnlag er absolutt riktig. Vi baserer dette på år med erfaringer om uforutsigbare økonomiske vilkår, usikkerhet og unødvendig bruk av krefter og ressurser når tilskudd skal beregnes. Vi har flere ganger ment at beregninger ikke har vært riktige, klaget og fått medhold. Siste eksempel er medhold i klage på tilskudd for 2008 som ikke var avgjort før mai 2010, der vi fikk flere hundre tusen kroner i etterbetaling. Penger vi skulle drive for i 2008 fikk vi i mai 2010.

Vi har stilt spørsmål ved ordningen med skjønnsmidler og om kommunen benytter disse etter intensjonen. Skulle våre spørsmål være av interesse, kan disse finnes i brev fra oss til Kunnskapsdepartementet datert 11.12.2008. I 2007-2008 utvidet vi fra 42 til 84 plasser. På bakgrunn av bl.a. dette fikk kommunen tilført flere millioner i skjønnsmidler. Vi vet at vi ikke har krav på ekstra tilskudd av denne potten, men opplever denne typen fordelingspolitikk som urettferdig, og ikke et likeverdighetstenkende samfunn verdig. Vi vet at kommunen bruker disse midlene til ekstrasfordeling til egne barnehager og setter resten på fond. Hvorfor kommer ikke denne bruken av offentlige midler vår barnehage til gode? På bakgrunn av det vi opplever som manglende vilje til rettferdig fordeling, er vi svært bekymret for barnehagens fremtid etter januar 2011.

### **Til pkt. 6.2: Hovedelementene i ny modell**

Hvorfor skal likebehandling innføres? Vi har ventet på reell likebehandling i 20 år. Vi driver barnehage hver dag og kan ikke vente i 5 år til på at vi skal ha penger å drive for. Høringsdokumentet sier at de kommunene som ønsker å likebehandle barnehager fra 2011 kan gjøre det. Vår erfaring er at der kommunen har mulighet til å bruke skjønn, så gjør de ikke det til gunst for oss.

### **Til pkt. 6.4.1: Budsjett eller regnskap**

Vi er enige i at det er budsjett som skal legges til grunn for beregning. Det gir oss en bedre mulighet til å planlegge aktivitetsnivået kommende år. I dag legges regnskap til grunn, og vi har ikke den minste anelse om hva det kommunale tilskuddet blir før ut i august/september det året tilskuddet gjelder for. Vi er også enige i at bevilgningsreduksjoner i kommunale barnehager ikke skal få tilsvarende virkning for ikke – kommunale barnehager. Dette baseres på vår usikkerhet rundt kommunens kostnadsberegninger i egne barnehager, og den effekten det får på budsjettprosessen. Vi er en andelslagsbarnehage og har i tilfelle bevilgningsreduksjoner ikke samme mulighet som kommunen til å kompensere for plutselige, manglende tilskudd.



## Plassebakken Barnehage BA

### 6260 SKODJE

Det Kongelige Kunnskapsdepartement  
Postboks 8119 Dep  
0032 OSLO

Vår ref:  
SBN

Dykkar ref:

Arkiv:  
P032H

Jnr:

Dato:  
30.06.10

#### **Pkt. 6.5.1: Nærmere om barnas alder**

Dette er en generalisering som vil slå svært dårlig ut for oss. Vi dobler assistentbemanningen for barn under 3 år, og et forholdstall under 2,0 vil føre til underfinansiering av småbarnsplasser og tvinge frem en reduksjon av bemanningen.

#### **Til § 2 i forskrift om likeverdig behandling ved tildeling av offentlige tilskudd:**

Hvilke kriterier skal ligge til grunn for avgjørelsen om hva som er særskilt høye kostnader og hvilke barnehager som kan holdes utenfor? De aller fleste barnehager med høye kapital-kostnader er private. En slik mulighet for kommunen vil trolig slå dårlig ut for vår barnehage, da de to kommunale barnehagene som skulle tas med er små barnehager/oppvekstsenter. Av de to modellene som er skissert tror vi modell 2 er den beste. Modellen må likevel ta høyde for at ikke – kommunale barnehager som har særskilt høye kostnader skal få dekket dette gjennom kapitaltilskuddsordningen. Forslaget om at kommunen kan gi ekstra kapitaltilskudd er ikke akseptabelt med mindre det står skal. Vi støtter ikke den alternative modellen som beskriver en pott det kan søkes kapitaltilskudd fra. Denne modellen fører til høyt tilskudd til nye barnehager med lite vedlikeholdsbehov og lavt tilskudd til gamle barnehager med lave kapitalkostnader og stort vedlikeholdsbehov.

#### **Til § 9 i forskrift om likeverdig behandling ved tildeling av offentlige tilskudd:**

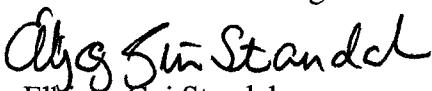
Vi mener at budsjettoverskridelser i kommunale barnehager skal fanges opp lenge før det har gått 3 år. En sikringsbestemmelse må på plass og sørge for at kommunene etterberegner likebehandlingen hvert år når regnskapet er klart.

#### **Til § 3 i forskrift, om uttak av verdier ved opphør eller salg:**

Skal det virkelig være mulig for kommunen å kreve tilbakeført verdier bygget opp gjennom år med slit og økonomisk kamp med den samme kommunen? Det må i så fall være et minstekrav at kommunen kan dokumentere at tilførte offentlige midler ikke er benyttet riktig i de årene barnehagen har vært i drift.

Vi valgte å være med på den storstilte dugnaden med å skaffe Norge full barnehagedekning i tillit til at likeverdig behandling av barn var et mål også i framtida. Vi tar ikke ut noe utbytte, vi bruker hver en krone til barnas og kvalitetsens beste. Når vi nå har stått på lenge og vel og gitt vårt bidrag for å nå kvantitets- og kvalitetsmål for barnehagesektoren, regner vi med at det skal arbeides for mangfold, likeverd og forutsigbarhet i fremtiden.

Plassebakken Barnehage BA

  
Elbjørg Gui Standal  
styreleder

  
Sissel Berg Natvik  
daglig leder