

HØRINGSUTALELSE VEDRØRENDE HØRING AV NYTT FINANSIERINGSSYSTEM FOR IKKE-KOMMUNALE BARNEHAGER I EN RAMMEFINANSIERT SEKTOR.

Flesteparten av de ikke-kommunale barnehagene i Asker drives med et ideelt og ikke økonomisk formål. Til tross for ulike driftstyper er flertallet av barnehagene også foreldredrevne.

Dette synes vi er positive elementer i høringen:

Likeverdig behandling defineres som at ikke-kommunale barnehager får 100 % av det tilsvarende kommunale barnehager i den aktuelle kommunen i gjennomsnitt mottar i offentlig tilskudd per heltidsplass (inkludert kapital- og administrasjonskostnader). Bare synd at det skal ta fem år før barn i ikke-kommunale barnehager skal få det samme i tilskudd som barn i kommunale barnehager.

Tilskuddssatsene skal fastsettes i samsvar med forholdstall for finansiering av plasser for barn over og under tre år fastsatt av departementet. Barn regnes som under tre år til og med det kalenderåret de fyller tre år.

Kommuner som i løpet av året gir bevilgningsøknninger til ordinær drift til kommunale barnehager, skal en gang i året øke tilskuddsgrunnlaget til ikke-kommunale barnehager tilsvarende – dette vil sikre ikke-kommunale barnehager samme mulighet til eventuell lønnsvekst som i kommunens egne barnehager.

Reduksjon i bevilgningene i løpet av budsjettåret eller mindre forbruk i barnehagedriften i kommunale barnehager medfører ikke endring i tilskuddsgrunnlaget til ikke-kommunale barnehager – dette vil skape større forutsigbarhet.

Eier av ikke-kommunal barnehage kan påklage vedtak om kommunalt tilskudd til Fylkesmannen.

Kommunen skal gi tilskudd til drift ut fra gjennomsnittlige budsjetterte driftskostnader. Tilskuddssatser for drift og kapital skal fastsettes i tilknytning til kommunens årsbudsjett – dette vil gi en større forutsigbarhet, samtidig som det må forventes at kommunen vil øke egen effektivitet og holde sine budsjettkostnader på et minimumsnivå.

Finansieringsordningen bør være enkel å forstå og forvalte både for barnehagen, kommunen og staten – dette er positivt – men det vil alltid være vanskelig å etterprøve kommunens tall.

Dette mener vi er elementer som bør endres i høringen:

Det bør sikres en kommunal rammeoverføring til alle kommuner som sikrer at kommunene kan ivareta alle sine tjenesteforpliktelser - barnehagene har i en årrekke vært et tjenestoområde med høy prioritet grunnet regjeringens vedtak om full barnehagedekning. Så langt har statstilskuddet vært eneste forutsigbare økonomiske tildeling til ikke-kommunale barnehager i en årrekke. Statstilskuddet har vært høyere til ikke-kommunale barnehager, og må fra 2011 kompenseres gjennom kommunale driftstilskudd.

Regjeringen har som mål å sikre likeverdig og høy kvalitet i alle barnehager, jf. St. meld. Nr 41 (2008-2009) *Kvalitet i Barnehagen*. Ny forskrift om likeverdig behandling kan ikke alene sikre dette fullt ut. Mens

forskriften skal legge til rette for likeverdig behandling ved tildeling av offentlig tilskudd, skal reglene i barnehageloven og annet regelverk sikre et likeverdig barnehage tilbud av kvalitet. Det er flott at det satses på kvalitet, men i denne sammenheng må det ikke glemmes at kvalitet oftest et spørsmål om økonomi.

Kommunen skal gi tilskudd til drift i godkjente ikke-kommunale barnehager ut fra gjennomsnittlige budsjetterte driftskostnader i tilsvarende kommunale barnehager. I denne sammenheng er det viktig at departementet påpeker at alle budsjetterte kostnader til ordinær drift i kommunale barnehager tas med ved beregning av tilskudd til ikke-kommunale barnehager. Her er det viktig med en avklaring på hva som legges i ordinær drift, da dette gir stort rom for fortolkninger og lokale forskjeller.

Vi synes det er problematisk at kommunale barnehager med særskilt høye kostnader skal kunne holdes utenfor tilskuddsgrunnlaget. Dette vil ikke kunne gi en reell likebehandling av kommunale og ikke-kommunale barnehager, slik intensjonen er.

Kommuner som ikke har kommunale ordinære barnehager, familiebarnehager eller åpne barnehager, eller som finner det for krevende å foreta beregninger av denne art skal minimum benytte nasjonale gjennomsnittssatser for drift og kapitalkostnader fastsatt av departementet. Her må det i så fall til et differensieringssystem, da det klart er kommuner som har høyere kostnader relatert til lønn og bygninger med mer enn andre kommuner. For disse kommuner kan det fort bli ulønnsomt å foreta egne beregninger.

Kommunen kan gi ekstra tilskudd til barnehager med høye kapitalkostnader. Kommunen kan ikke føre separate tilskudds forhandlinger med enkelte barnehager. Dette synes litt selvmotsigende. Det er viktig å kunne ivareta alle nyetablerte barnehager med høye kapitalkostnader, men på samme vis vil eldre barnehager kunne ha behov for midler til renovering og vedlikehold. Det er viktig at det ikke åpnes opp for subjektive tildelingsgrunnlag på kommunalt nivå. Dette forsterker argumentasjonen til at kommunen ikke kan holde ute kommunale barnehager med særskilte høye kostnader. Videre står det også at kostnader til uforutsette hendelser i kommunale barnehager som for eksempel ulykker, vannlekkasje og brannskader kan holdes utenfor. Ikke-kommunale barnehager kan også ha slike uforutsette hendelser.

Kommunen bestemmer hvor mange ganger i året barnehageeier skal rapportere om antall barn, barnas alder og oppholdstid i barnehagen i tillegg til rapporteringen etter første ledd (per 15.12.hvert år). Barnehager som i løpet av året har store aktivitetsendringer,....., skal melde fra til kommunen. Vi tenker at dagens ordning med endringsmelding ved endring i barnetall eller større driftendringer i tilstrekkelig grad ivaretar dette behovet, og at ytterligere registrering ikke er nødvendig sett opp mot at det ønskes et enklere system. I denne vurderingen bør det også tas hensyn til at det i mange kommuner er full barnehagedekning og at det i perioder vil være barnehager som ikke har fylt alle plasser. Dette kan likevel være gunstig for kommunen i forhold til løpende opptak gjennom året.

Kommuner der regnskapene over en treårsperiode viser at kostnadene til ordinær drift i de kommunale barnehagene er vesentlig større enn bevilgningene i årsbudsjetten, må øke tilskudds grunnlag til de ikke-kommunale barnehager tilsvarende. Det er vanskelig å forstå at kommunale barnehager kan ha et vesentlig netto overforbruk i tre år, før de ikke-kommunale barnehagene får korrigert sine tilskudd. Dette gir rom for bevisst underbudsjettering. Ved vesentlig overforbruk i kommunale barnehager mener vi at de ikke-kommunale barnehager bør kompenseres aller helst samme året og senest året etter. "Vesentlig større" vil også uten en klar definisjon være et stadig tolkningsobjekt.

Dersom barnehagedriften opphører kan kommunen kreve verdier bygget opp ved offentlig tilskudd og foreldrebetalingen tilbakeført. Dette blir helt urimelig. Man har driftskostnader helt til avvikling. Foreldrebetaling kan vel ikke sies å være kommunale midler. Dette kan medføre at kommunen underfinansierer sektoren for å kjøpe opp veldrevne ikke-kommunale barnehager.

Asker, den 24.06.2010

Sem Barnehage
Frydendal Barnehage
Lilleborgen Barnehage
Knærten Barnehage
L'eikestua Barnehage
Regnbuen Steinerbarnehage
Vollen Montessoribarnehage
Borgenskog Barnehage
Båstadmyra Barnehage
Engelsrud Barnehage
Rudolf Steiner Barnehagen
NaKuHel Barnehagen
Billingstad Barnehage
Tertitten Barnehage
Bjerkås Barnehage
Bikuben Barnehage
Holmentoppen Barnehage
Frelsesarmeens Barnehage - Trollstua
Barnas Hus
Ånnerudtoppen Barnehage
Asker Gård Barnehage
Vardåsen Andelsbarnehage
Nansentunet Musikkbarnehage
Torp Høymyr Andelsbarnehage