



Det kongelige kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Deres ref:

Vår ref
2010/2117-2

Saksbeh:
Siri Sagvolden Gunleiksrud, tlf.35 08 25 12

Arkivkode:
202

Dato:
21.06.2010

Høring av nytt finansieringssystem for ikke-kommunale barnehager i en rammefinansiert sektor

Tinn kommune har 8 barnehager, hvorav 6 kommunal og 2 ikke-kommunale. Begge de to ikke-kommunale barnehagene har uttalt seg til høringen via samarbeidsutvalget/eierstyret.

Ingolf barnehage ved eierstyret skriver:

- ”Målet om likeverdig behandling av private og kommunale barnehager, der private etter en femårig opptrapping skal få 100% av det tilsvarende kommunale barnehager i kommunen i snitt mottar i offentlig tilskudd, er bra.
- Det er bra at lovforslaget avgrenser private eiere sin mulighet til å ta ut utbytte.
- Det er bra at det skal stilles krav til de private barnehagene om likeverdige lønns — og arbeidsvilkår, og tydelige krav til kvalitet.
- Et faremoment man kan se er dersom Tinn kommune ikke får nok offentlige midler til sine egne lovpålagte oppgaver, kan dette føre til at barnehager må vurderes nedlagt. Støtte til private inkludert.
- Ingolf barnehage sitt samarbeid med Tinn kommune er svært godt, og dersom dette forholdet opprettholdes håper og tror vi at et nytt system ikke vil påvirke vår virksomhet i negativ retning”.

Samarbeidsutvalget for Vesletun har gått igjennom høringsnotat om nytt finansieringssystem for ikke-kommunale barnehager i en rammefinansiert sektor:

”Samarbeid mellom Vesletun barnehage og Tinn kommune. Gjennom 20 års drift har vi hatt en åpen dialog knyttet til kommunalt tilskudd, vi har følt oss godt ivaretatt av kommunen. Vi opplever likevel at utbetalinger tar uforholdsmessig lang tid, og at det kommunale tilskuddet ikke har vært forutsigbart før bortimot budsjettårets slutt.

Dersom kommunen mottar for små rammer, er vi redd det vil gå utover oppgaver som ikke er lovpålagte, som f. eks tilskudd til de to private barnehagene i kommunen.

§ 2d ”Kommunale barnehager med særskilt høye kostnader til ordinær drift kan holdes utenfor tilskuddgrunnlaget”

Vi mener at dersom dette skal holdes utenfor må det gjelde både kommunale og private barnehager. Det må ligge klare kriterier på hva som ses på som særskilt høye kostnader. Kun på denne måten vil det bli en reell likebehandling. Staten bør sørge for at kommunene gis tilstrekkelig kompetanseheving slik at tilskuddsordningen forvaltes etter intensjonen fra ikrafttredelsestidspunkt”.

Kommunen v/ adm. har følgende synspunkter:

- § 1 – kommunen er glad for at det legges opp til en likeverdig behandling av alle barnehager.
- § 2 – ok. Kommunen synes det er riktig at kostnader til særskilt tilrettelegging holdes utenfor jmf §2 d. Vi synes også det er riktig at barnehager med særskilt høye kostnader holdes utenfor. Dep har bedt om innspill på hva slags grunnlag;
- her foreslår vi at grendebarnehager med få barn, men relativt mange hjemler kan holdes utenfor
 - ekstraordinære vedlikeholdskostnader som følge av reparasjon av verneverdige bygninger.
- § 3, 4 og 5- ok.
- § 6 – vi synes det er riktig at kommunen skal kunne velge om de vil følge a eller b.
- § 7,8,9,10,11,12,13 og 14 ok
- § 14 a – ok.

Kommunen ser frem til at det kommer en enklere modell som skal gjøre det lettere å beregne tilskudd til de ikke-kommunale barnehagene.

Vi er imidlertid spent på hvordan en kommer fram til en modell som klarer å fange opp;

- dagens ulike satser for statstilskudd til kommune og ikke-kommunale, blir dette kompensert for i rammeoverføringen?
- ulik åpningstid i barnehagene. Bør beregningen være pris pr barn over og under 3 år fordelt **pr time**?
- Endring av barnetallet i løpet av året, skal dette beregnes fortløpende eller først ved endring på minst 2 som dagens ordning.
- Ulik lønn. I vår kommune har de private høyere lønn enn de kommunale.
- 2 svært ulike måter å føre regnskap på mht husleie, vaktmesterlønn, renholdslønn, sosiale utgifter.

Blir alle slike parametre tatt med inn i modellen når en skal beregne kommunens tilskudd inn i ramrefinansieringen?

Det vil bli kort frist mellom forslag og budsjettbehandling i kommunene. Vi håper det blir lagt opp til god opplæring av kommunene via fylkesmannen kort tid etter at vedtak er fattet.

Med hilsen

Siri Sagvolden Gunleiksrud
rådgiver

Kopi til:
Gjertrud Nysæter Lien
Rune Lødøen