

Kunnskapsdepartementet
PB 8119 Dep.
0032 Oslo

Høringsuttalelse av nytt finansieringssystem for ikke kommunale barnehager i en rammefinansiert sektor

Ulna AS sitt tilsvare er:

Generelle betraktninger

På et generelt grunnlag stiller Ulna spørsmål til den enorme satsningen som har vært i norsk barnehage sektor og de rammer som er reflektert, kontra hva ny rammefinansiering vil innebære. Som påpekt i høringsnotatet er fordelingen av offentlig og privat aktivitet så godt som 50% på hver. Uten den enorme gründeraktiviteten hadde ikke Norge vært i en slik fordelaktig barnehagesituasjon. Sett i lys av ny forskrift og finansieringsmodell er det mange bedrifter som er blitt etablert under andre forutsetninger enn det som ser ut til å bli tilfelle. Som barnehageaktør synes Ulna AS at dette synes å være merkelig praksis.

Det er også verdt å bemerke seg at den norske barnehagen har tatt store faglige steg i den senere tids utvikling. Sett opp mot Sverige kan vi grovt sammenligne følgende. Den svenske barnehage er faglig sterk og har et lavt sykefravær. Den norske barnehage er innovativ, grensesprengende og har skapt et unikt og godt tilbud til barn og foreldre. Den norske barnehagen er blitt anerkjent for nytenkning og for å skape et godt tilbud for barns beste. Dette er et resultat av god finansiering og at det offentlige har motivert private næringsdrivende til etablering.

Sverige

Ulna AS er en av få aktører som bedriver barnehagevirksomhet også utenfor Norges grenser. Per i dag har vi en bedrift med 150 ansatte, 9 barnehager og en omsetning på 62 millioner SEK fordelt på kommunene Uddevalla, Alingsås og Täby i Sverige. All finansiering i Sverige skjer gjennom kommunal regi. Men det er mange elementer i den svenskebarnehagesektoren som ikke finnes i Norge.

- Sterk regulering av barns oppholdstid
 - Barn har reduserte krav på oppholdstid når foreldre er arbeidsledige, de er i fødselspermisjon m.m Ordninger vi ikke ser hensiktsmessige eller ønskelige i Norge.
- Eget tilskudd som drifter bygningen

Ulna AS
Postboks 6738 – Etterstad, 0609 Oslo
993 314 862, www.ulna.no
Besøksadresse: Fyrstikkalleen 19, 0661 Oslo

- Bygning og tomt finansieres separat og går ikke over driftstilskuddet til barnegruppene
- Eget administrasjonstilskudd. Dette utgjør per nå i overkant av 7% av det totale tilskuddet.
- Lønn reguleres i treårs perioder. Hovedforhandlinger er hvert tredje år. Denne forhandlingen gir en garantert lønnsvekst inne avtalte rammer de neste tre årene.
- Barneantallet rapporteres inn hver måned, og det gis det faktiske tilskuddet.

I den senere tids uro rundt SAAB konsernet, som er midt i vårt kjerneområde i Uddevalla, har medført usikkerhet vedrørende tilskuddsstørrelsen til barnehagene i Uddevalla. Dette ser vi som et faremoment også ved en endring i Norge. Tilskuddsstørrelsen i Uddevalla har blitt redusert og til tider varselt redusert med inntil 5% av totalen, selv om dette per i dag ikke har blitt tilfelle. Slik intern kommunal uro er vi redd for at også kan tilstøte den norske barnehagesektoren.

Bekymringer og motforestillinger

Ulna AS ser med uro på en total kommunal forvaltning av finansieringen. Per i dag har mange kommuner redusert sin virksomhet i barnehageforvaltningen. Dagens kommunaletilskudd har gitt bekymringer og har ofte blitt korrigerende. Dette har gitt drifterne uforutsigbare forhold å jobbe etter.

Overgangsregler der en skal få det beste av to modeller. Dette gir også uforutsigbarhet.

Som en kuriositet kan det nevnes at i alle offentlige sammenhenger i Sverige omtales den nåværende norske modellen som en god modell. Den nåværende er dessuten vel innarbeidet og gir til tider en god og forutsigbar hverdag for den enkelte barnehage og dens eiere. Ulna AS mener at et grunntilskudd som er likt for alle barnehager er en styrke for næringen. Statstilskuddet er per i dag den største garantien for likebehandling.

Ulna AS er motstander av forslaget som ligger på uttaksbegrensning. Denne bør revurderes og gis i nytt forslag. Per i dag har de fleste barnehager en begrenset mulighet til utbytte eller uttak av verdier. Dette grunnet stor og kostnadskrevenne etablering. På et tidspunkt er denne kostnaden med renter og lån betjent. Som privat aktør stiller vi spørsmål ved lovligheten av en slik regulering, spesielt siden de private er inviterte inn for å løse en offentlig utfordring.

Hva med ideelle organisasjoner som investerer opparbeidede verdier fra barnehagedrift i nye ideelle prosjekter som ikke er i barnehagesektoren? Hva med å investere i utenlandsk barnehagevirksomhet, da man ser norsk barnehage som en god eksportvare? Skal det settes begrensninger i slike tilfeller?

ULNA A/S og andre private aktører innenfor barnehagesektoren ser seg selv som en bedrift likestilt med andre industrier. Fundamentet for hele vestens økonomiske oppbygging er at det skal være vinning ved drift. Dette er i seg selv

det sterkeste incentivet til en sunn økonomisk drift, samtidig som fraværet av nettopp denne tankegangen er den største utfordringen statlige foretak møter da tanken om økonomisk vinst ofte er fraværende eller lav. Hele den problemstillingen er grunnlaget for at store sektorer verden over har blitt privatisert, også store deler av barnehagesektoren i Norge. Legge føringer på uttak gir derfor ikke mening da dette vil virke demotiverende for private aktører. Det er sikkert gode grunner for å luke ut useriøse barnehageaktører men vi tror økt konkurranse ved full barnehagedekning vil luke ut det meste av disse.

Som prinsipp er Ulna AS i mot utbytte / uttaksbegrensninger i den form det er presentert.

Ulna AS kan oppsummer sin opplevelse på enklest mulig måte. Regjering har opptrådt med doble standarder. Kom gjerne å delta og tjen penger på denne virksomheten, men forresten har vi ombestemt oss.

Kort fortalt

At tilskuddsordningen i seg selv blir en helhetlig kommunal oppgave er ikke et problem. Men for å skape balanse bør det være månedlige kostrapporteringer på barneantall. Dette slik at barnehagene gis de faktiske tilskuddene. Samt regler for når en plass skal fylles for å opprettholde inntektssiden.

At man skal begrense og sette tak på eiers virksomhet i form av utbytte eller uttak av verdier er et problem for Ulna AS. Regjeringens ønsker er jo heller ikke i tråd med styrkeforholdene i barnehagesektoren. Hvis det er slik at man ønsker tilnærmet offentlig drift så er det mulighet for stat og kommune å kjøpe den private virksomheten. Da må gündere og etablerere kompenseres for den langsiktighet i som er lagt ned i den økonomiske planleggingen.

Det er egentlig synd at det ikke gis honnør til de private barnehagene, rett og slett fordi de har skapt store verdier ut i fra et offentlig initiativ.

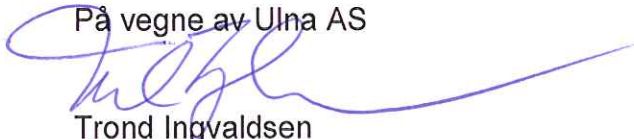
Som nevnt sagt av andre synes vi følgende:

- Det vises en begrenset forståelse for bedriftsøkonomisk tenkning.
- Det vises ingen forståelse for hva som er rimelig avkastning på investerte midler.
- All risiko og all begrensning gis til de private barnehagene.
- De private har stått for den store deler av kvalitetshevingen i barnehagesektoren, dette forsøker man nå å destruere.

Ulna AS
Postboks 6738 – Etterstad, 0609 Oslo
993 314 862, www.ulna.no
Besøksadresse: Fyrstikkalleen 19, 0661 Oslo

- Som PBL nevner, stiller vi oss også spørrende til lovligheten av reguleringen av uttak og utbytte.
- Det kan skape usikkerhet i de private barnehagers arbeidsplasser med ny modell.
- Likebehandlingsprinsippet ser ut til å vike hvis man kan unnlate å ta med særskilt kostnadskrevende kommunale barnehager.
- Barnehagedrift er så gjennomregulert per nå at store utbytter ikke er en realitet. At enkelte så mulighetene med de nye etableringsordningene bør ikke komme som en overraskelse.
- Hvis muligheten for å bygge egenkapital begrenses vil finansiering muligens bli en utfordring.
- Administrasjonsbidraget mener vi er for lite på 4%.

På vegne av Ulna AS



Trond Ingvaldsen
Daglig leder
trond@ulna.no
Tlf. 982 18 957