

Til
Kunnskapsdepartementet
Fra
Foreldreforeningen Weidemannsveien Barnehage

Høringssvar til nytt finansieringssystem for ikke-kommunale barnehager i en rammefinansiert sektor

Viser til høringsbrev 19.04.2010, deres ref 201001965.

Weidemannsveien barnehage er en foreldredrevet barnehage med rundt 25 barn fra 0-6 år. I likhet med de aller fleste private barnhager er den ideell, i den betydning at den driver uten profitt. De punktene i høringen som angår uttak utbytte er derfor ikke relevante for oss. Tvert i mot vurderer vi fordelingen av tilskudd mellom kommunale og private barnehager som mye viktigere.

Utgangspunktet for den nye modellen er at kommunale og private barnhager skal likebehandles. Dette er vi enig i - barna som går i private barnehager er like viktige som de som går i de kommunale barnehagene. Samtidig ser vi at likebehandling kan bli en utfordring når kommunene skal fordele tilskuddspotten mellom sine egne barnehager og de private. Kommunene vil ha størst nærhet til utfordringer og behov i sine egne barnehager. Vi er bekymret for at de private barnehagene kan bli salderingspost når kommunebudsjettet blir trangt.

Det er derfor viktig at likebehandling sikres best mulig gjennom lovtekst og forskrifter. Vi ser at det ernoen punkter i forslaget som er ute til høring som er for svake i forhold til dette.

Det viktigste for oss er å unngå at dekning av kapitalutgifter blir dårligere med den nye modellen. Vi ser dessuten at det er svakheter med modellen for beregning av tilskuddsgrunnlaget. Vi utdyper disse punktene under.

Dekning av høye kapitalutgifter

Den viktigste endringen for oss er den nye modellen for dekning av kapitalutgifter. I Trondheim eksisterer det i dag en ordning som gjør det mulig for barnehager med store utgifter til lokaler å søke om ekstra tilskudd. Weidemannsveien barnehage flyttet i 2010 inn i nye lokaler, og vil i mange år fremover ha høye kapitalutgifter i form av renter og avskrivninger. Om den nye finansieringsmodellen resulterer i lavere tilskudd enn tidligere for de med høye kapitalutgifter, noe høringsnotatet sier at det kommer til å gjøre, vil dette føre til en veldig vanskelig situasjon for barnehager som oss.

I likhet med det store flertall av private barnehager, har vi som ideell foreldreforening ikke noen kapital "i ryggen". Det finnes ingen alternativ finansiering til kommunalt tilskudd og foreldrebetaling.

Bygging av nye lokaler er budsjettert på grunnlag av den eksisterende kostnadsbaserte finansieringen. En reduksjon i tilskudd vil derfor måtte føre til en forringing av tilbudet til barna som går i vår barnehage.

Vi må derfor insistere på at det lages ordninger som sikrer finansiering av kostandene også for barnehager som har gjort store investeringer i anleggsmidler.

Tilskuddsgrunnlag basert på budsjett

Det andre punktet vi ønsker å kommentere, er at tilskuddsgrunnlaget for private barnehager er basert på kommunale barnehagers budsjett i stedet for regnskap. Dette legger til rette for en systematisk forskjellsbehandling av kommunale og private barnehager. Ved å underbudsjettere kommunale barnehager vil kommuner kunne spare inn betydelige beløp, fordi de ikke trenger å finansiere det tilsvarende resulterende underskuddet for private barnehager. Det er i forslaget lagt inn en mekanisme for å fange opp en tilbakevendende forskjell på budsjett og regnskap. Forslaget sier at en vesentlig forskjell over tre år skal taes inn i kommende budsjetter. Dette anser vi er for svakt, fordi:

- 1) Det er uklart hva som ligger i en *vesentlig forskjell*
- 2) En kommune kan fremdeles systematisk underbudsjettere for eksempel annen hvert år
- 3) Man kan få et tre års etterslep i forhold til kommunale barnehager

Vi mener at tilskuddsgrunnlaget må ta hensyn også til de kommunale barnehagenes faktiske utgifter og ikke bare budsjettet. Det vesentlige er å ta bort muligheten for systematisk forskjellsbehandling. En måte å gjøre dette på er å ta forskjellen på budsjett og regnskap inn i tilskuddsgrunnlaget etterskuddsvis. Private barnehager vil i en slik modell etterskuddsvis få justert tilskuddet når regnskapet foreligger.

En ulempe med dette vil være at tilskuddsgrunnlaget for private barnehager vil bli mer uforutsigbart.

En variant vil være å sette av en pott tilsvarende forskjell mellom budsjett og regnskap i kommunale barnehager, som private barnehager kan søke om for å dekke underskudd.

Beregning av tilskuddsgrunnlag basert på utvalg av barnehager

Vi mener til slutt at det er uheldig at kommunale barnehager med høye driftsutgifter skal holdes utenfor tilskuddsgrunnlaget. Dette betyr at private barnehager skal få sitt tilskudd beregnet ut i fra de kommunale barnehagene som er rimeligst i drift. Private barnehager vil da få mindre i tilskudd enn de kommunale. Vi ser ingen grunn til at kommunale barnehager med høye utgifter skal ha en slik prioritet foran private barnehager. Tilskuddsgrunnlaget må baseres på et de reelle utgiftene kommunale barnehager har. Annet vil være en systematisk forskjellsbehandling.

For styret i Weidemannsveien Barnehage

Harald Stendal
Styreleder