



Dato: 17.03.2015 Arkivkode: Bilag nr: Arkivsak ID: 15/122150 J.post ID: 2
Saksbehandler: Trine Skotte Høvset

Behandlingsutvalg	Møtedato	Politisk saksnr.
Sektorutvalg bistand og omsorg	07.04.2015	027/15
Formannskapet	15.04.2015	049/15

Høring om endringer i alkoholloven, endring i bestemmelsen om varigheten på kommunale salgs- og skjenkebevillinger mv.

VIKTIGE PUNKTER I SAKEN:

Høringsfrist 24.04.2015

Bakgrunn

I dag er de nasjonale reglene for alkoholbevillinger slik at ingen bevillinger kan gis for lenger enn fire år. Dagens bevillingsperiode gjelder frem til 30.06.2016. Dette er fordi at hvert kommunestyre skal kunne påvirke sin egen alkoholpolitikk. Dette betyr i praksis at etter hvert kommunevalg må alle med bevilling søke på nytt, og disse søknadene må behandles av kommunen, med hensyn til om vandelskrav er oppfylt og om bevillingssøkerne forholder seg til øvrige retningslinjer i kommunens rusmiddelpolitiske handlingsplan. Denne prosessen kalles «fornyelsen». Ved forrige fornyelse i 2012, var det 138 søknader om fornyelse fra salgs- og skjenkesteder i Bærum kommune. Fire skjenkesteder fikk avslag grunnet dårlig vandel, øvrige ble innvilget.

Formålet med endringsforslagene i alkoholloven er et enklere og mer effektivt regelverk, som også er ressursbesparende for kommunene. Det vises for øvrig til vedlagte høringsnotat.

Høringen omhandler følgende endringer i alkoholloven:

- Endre dagens regel om at alkoholbevillinger kun kan gis for inntil fire år. Høringen skisserer to ulike alternativer til ny regel:
 - Alt 1: Opprettholde fireårsregel, men innta en unntaksregel som kommunene selv kan velge å benytte hvis de ikke ønsker å ha en fornyelsesprosess.
 - Alt 2: Fjerne fireårsregel, men innta en unntaksregel om at kommunene hvert fjerde år likevel kan velge å bestemme at bevillingene skal være

tidsbegrenset.

Rådmannen mener alternativ 1 er den beste løsningen, da dette anses for å gi kommunen mest fleksibilitet og mindre byråkrati. Videre mener rådmannen at det gir bedre grunnlag for å opprettholde fokuset på vandelskravet i alkoholloven.

- Tillate salg av alkoholholdig drikk engros til bevillingshavere med salgs- eller skjenkebevilling for enkelt bestemt anledning.

Rådmannen er positiv til denne endringen.

Rådmannens forslag til vedtak:

Rådmannens forslag til høringsuttalelse vedrørende endringer i alkoholloven, vedtas som Bærum kommunes hørings svar.

Vedlegg:

Høringsnotat endring av fireårsregel

Høring om endringer i alkoholloven - varigheten på kommunale salgs- og skjenkebevillinger med videre

Følgemail

Behandlingen i møte 07.04.2015 Sektorutvalg bistand og omsorg

Torbjørn Espelien (Frp) fremmet følgende forslag:

Alternativ 2 vedtas som Bærum kommunes forslag.

Votering:

Ved alternativ votering mellom rådmannens forslag og Espeliens forslag ble rådmannens forslag vedtatt mot 2 stemmer (Frp).

BIOM-027/15 Vedtak:

Rådmannens forslag til høringsuttalelse vedrørende endringer i alkoholloven, vedtas som Bærum kommunes hørings svar.

Behandlingen i møte 15.04.2015 Formannskapet

Torbjørn Espelien (Frp) fremmet følgende forslag:

Alternativ 2 vedtas som Bærum kommunes forslag.

Votering:

Ved alternativ votering mellom innstillingen og Espeliens forslag ble innstillingen vedtatt med 12 mot 1 stemme (Frp)

FSK-049/15 Vedtak:

Rådmannens forslag til høringsuttalelse vedrørende endringer i alkoholloven, vedtas som Bærum kommunes hørings svar.

RÅDMANNENS REDEGJØRELSE

Rådmannen ønsker å knytte merknader til deler av høringsnotatet, og foreslår at følgende er Bærum kommunes forslag til høringsuttalelse (punktene samsvarer med høringsnotatet):

2 Bevillingsperioden for kommunale bevillinger – fireårsregelen

2.5.1 Departementets vurdering av om fireårsregelen bør endres

Departementet ønsker å redusere byråkrati og unødvendig ressursbruk, samtidig som de vil ta hensyn til lokalt selvstyre, behovet for å luke ut useriøse aktører og ivaretagelse av en forsvarlig folkehelsepolitikk. Det fremheves at risikobasert tilsyn med vandel og drift kan være mer kostnadseffektivt enn en fornyelsesprosess.

Bærum kommune har tidligere benyttet fornyelsen blant annet til en gjennomgang av vandel for alle bevillingshavere. Høringsnotatet legger i punkt 2.4 til grunn at ikke alle bevillingshavere blir vurdert ved fornyelsen, dette medfører ikke riktighet med hensyn til Bærum kommunes praksis – der alle har blitt vurdert fullt ut. Uansett hvilket alternativ som vedtas, mener Bærum kommune at en form for løpende vandelskontroll i kommunestyreperioden bør lovfestes. Bærum kommune vurderer at en hovedregel om å fornye salgs- og skjenkebevillinger, vil være et viktig virkemiddel i bekjempelsen av sosial dumping og arbeidslivskriminalitet. Bærum kommune anser vandelskontroll, også etter at en bevilling er gitt, for å være virkningsfullt.

2.5.2 Nærmere om forslag til ny ordning alt 1 – unntak fra fornyelse

Departementet fremhever at dette alternativet gjør det klart at kommunen har rett og plikt til å føre en bevisst bevillingspolitikk, og at en gjennomgang av denne hvert fjerde år gir grunnlaget for behandlingen av bevillinger. Det påpekes at denne løsningen passer best inn i alkohollovens system og at løsningen sikrer både politisk styring og forutberegnelighet for salgs- og skjenkesteder. Forslaget innebærer at kommunen etter en politisk gjennomgang av bevillingspolitikken, kan bestemme at det gis unntak fra kravet om fornyelse – for alle bevillingshavere, eller for noen. Departementet ber om tilbakemelding på hvilken frist som bør benyttes. Høringsforslaget legger også opp til at kommunen ut fra objektive kriterier kan bestemme hvilke steder som må søke om

fornyelse, for eksempel steder som har brutt alkoholloven i foregående periode, steder der politiet og skattemyndigheter har innspill og steder der det er begrunnet mistanke om dårligandel.

Bærum kommune anbefaler alternativ 1, fordi forslaget fremstår som mindre byråkratisk enn alternativ 2. Dette fordi kommunen allerede i sin behandling av rusmiddelpolitisk handlingsplan kan gi føringer for hvilke type steder som eventuelt må søke om fornyelse. Bærum kommune anbefaler at eksempler på objektive kriterier tas inn i det formelle regelverket. Erfaringsmessig tar det tid å varsle bevilingshavere og få svar fra høringsinstanser. Bærum kommune anbefaler derfor at fristen for gjennomføring bør være senere enn dagens frist som er 30. juni, og at fristen bør ta høyde for at det avvikles sommerferie hos involverte parter. Bærum kommune er positiv til forslaget der kommunen også kan velge å kun endre vilkår, hvis alkoholpolitikken endrer seg.

En viktig begrunnelse for at Bærum kommune anser alternativ 1 som det beste, er at bevilingshaverne vil være klar over at vandelen vil bli ettergått. Dette anses som preventivt i forhold til lovbrudd på området.

2.5.3 Nærmere om forslag til ny ordning alt. 2 – løpende bevilling

Høringsforslaget legger til grunn at bevilinger varer uten tidsbegrensning, men at kommunene hvert fjerde år (etter kommunevalg) kan beslutte at de likevel ønsker en fornyelsesprosess. Departementet mener at løsningen gir forutsigbarhet for næringen, men at den er mer komplisert og mer ressurskrevende å gjennomføre i praksis.

Bærum kommune mener at alternativ 2 i praksis fremstår som mer ressurskrevende og byråkratisk enn alternativ 1. Det blir da nødvendig med en kommunal beslutning i etterkant av behandlingen av rusmiddelpolitisk handlingsplan for å vurdere om kommunen ønsker en eventuell fornyelsesprosess, og i så fall om det skal gjelde for alle eller kun noen bevilingshavere. Deretter må en fornyelse gjennomføres. Det fremstår fornuftig at fristen i så fall er 30. september året etter kommunevalget, en kortere frist anbefales ikke. Bærum kommune er videre skeptisk til alternativ 2, fordi denne løsningen kan gi kommunene et feil signal med hensyn til viktigheten med kontroll av bevilingshavere.

3 Kjøp fra grossist ved bevilling til en enkelt bestemt anledning

Kjøp fra grossist er i dag kun tillatt for bevilingshavere med fast bevilling. Endringsforslaget medfører at arrangementer med skjenkebevilling for en enkelt anledning (for eksempel en musikkfestival) også får tillatelse til å handle hos grossist.

Bærum kommune anser høringsforslaget som fornuftig, og kan ikke se at endringen vil gi uheldige utslag.