



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Oppvekst- og omsorgsutvalget	13/15	29.04.2015

Høringsuttalelse fra Sunndal kommune til forslag til endringer i varigheten på kommunale salgs- og skjenkebevillinger

Rådmannens innstilling

Høringsnotatet legges fram til uttalelse.

Behandling i Oppvekst- og omsorgsutvalget - 29.04.2015

Oppvekst- og omsorgsutvalget fremmet slik forslag til uttale:

Sunndal kommune mener at gjeldende regelverk i alkoholloven med nye vurderinger hvert 4. år, bør opprettholdes. Ingen av de foreslåtte alternativene oppfyller våre krav til kontroll.

Den framsatte høringsuttalen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Sunndal kommune mener at gjeldende regelverk i alkoholloven med nye vurderinger hvert 4. år, bør opprettholdes. Ingen av de foreslåtte alternativene oppfyller våre krav til kontroll.

Vedlegg

- 1 Høringsnotat

Saksopplysninger

Regjeringen sender på høring et forslag til to endringer i alkoholloven:

1. Endring i alkoholloven § 1-6 som innebærer at kommunale salgs- og skjenkebevillinger ikke må løpe ut etter fire år, men kan videreføres uten krav om ny bevilling (fornyelse). Det legges fram forslag til to alternative løsninger, og det bes særlig om høringsinstansenes syn på hvilken løsning som er mest hensiktsmessig:

Alternativ 1: Fireårsregelen opprettholdes som hovedregel, men det gis en unntaksbestemmelse fra regelen om bevillingsperioden for kommunale bevillinger (fireårsregelen) i alkoholloven § 1-6. Forslaget innebærer at kommunen kan beslutte at gjeldende kommunale salgs- og skjenkebevillinger likevel ikke skal løpe ut etter 4 år, men gjelde videre uten fornyelse. Det foreslås en fleksibel regel som gir kommunen anledning til, etter en gjennomgang av alkoholpolitikken i kommunen, å beslutte at ingen eller kun enkelte bevillinger (basert på objektive kriterier) skal opphøre og dermed underlegges en ny søknadsprosess. Kommunen kan også bestemme at bevillinger ikke skal opphøre, men at kun vilkårene for gjeldene bevillinger skal endres (for eksempel nye skjenketider i kommunen).

Alternativ 2: Kommunale salgs- og skjenkebevillinger løper som hovedregel inntil videre (ikke tidsbegrensede), men kommunen får en mulighet til å bestemme at bevillingene skal opphøre og søkes om på nytt etter at nytt kommunestyre tiltrer. Kommunen kan bestemme at alle eller enkelte bevillinger skal fornyes eller kun endre vilkårene for bevillingene.

2. Endring i alkoholloven § 1-4c som innebærer at det kan selges alkoholholdig drikk engros til bevillingshaver med salgs- eller skjenkebevilling for en enkelt bestemt anledning.

I høringsnotatet begrunnes endringsforslaget slik:

Bakgrunnen for at departementet har vurdert fireårsregelen og engrossalgsbestemmelsen og foreslår lovendringer, er bl.a. at departementet har mottatt henvendelser hvor uheldige utslag av dagens bestemmelser er beskrevet. Formålet med endringene er å skape et enklere og mer effektivt regelverk. For fireårsregelens del er det lagt vekt på at kommunen fortsatt skal ha og bruke det alkoholpolitiske virkemiddelet som bevillingsinstituttet innebærer, samtidig som den bl.a. ressursmessige belastningen en fornyelsesprosess medfører for kommunen og næringen, reduseres i de tilfeller begrunnelsen for fornyelsesinstituttet ikke slår til.

Vurdering

Høringsnotatet begrunner hvorfor endringsforslaget tas opp. Det foreslås to alternative endringer i alkohollovens § 1-6, der alternativ 2. vurderes som en større endring enn alternativ 1.

Dette listes opp som fordeler ved gjeldende ordning:

- Fornylsesprosessen gir kommunen mulighet til å foreta en total revurdering av alkoholpolitikken i kommunen hvert fjerde år
- Fornyelse åpner ikke bare for å endre antall bevillinger, men også for å sette nye vilkår for bevillingene som for eksempel åpningstider og om det skal tillates å skjenke brennevin
- Begrensningen har en preventiv effekt mot regelbrudd fordi bevillingshaver vet at bevillingen vil bli gjenstand for ny vurdering
- Dersom bevillinger skal gis på ubegrenset tid, vil etablering i markedet bli vanskeligere ved tak på antall bevillinger, og konkurransen kan bli redusert

Mens dette listes opp som fordeler ved foreslåtte endringer:

- Ikke tidsbegrensede bevillinger vil gi bedre forutsigbarhet for næringen og trygghet for arbeidstakernes arbeidsplasser
- Fornylsesprosessen er tidkrevende og betyr et betydelig merarbeid for kommunene.
- Opphevelse av tidsbegrensningen vil innebære økonomiske og administrative besparelser både for kommunene og de næringsdrivende

- De frigjorte ressursene vil kommunene kunne bruke til andre oppgaver som bedret kontroll
- Kommunene foretar uansett ikke noen fullstendig ny vurdering av alle gitte bevillinger, men konsentrerer seg om dem det er knyttet problemer til
- Fornyelsesbehandlingen fører i realiteten sjelden til at bevillinger nektes fornyet

Rådmannens vurdering er at for kommunens del har gjeldende lov fungert hensiktsmessig. Det har blitt foretatt en full gjennomgang av gitte bevillinger hvert fjerde år, med anledning til å vurdere på nytt den enkelte bevillingshavers egnethet og praktisering av den bevillingen som har vært gitt. Det er ikke *mange* bevillinger som har «blitt borte» ved disse fireårige gjennomgangene, men de finnes. Dagens lov gir ikke bevillingsmyndigheten samme anledning til å benytte skjønnsutøvelse ved fortløpende vandelsvurdering i bevillingsperioden, som når en ny bevillingssøknad skal behandles eller en eksisterende skal fornyes. Dette er en svakhet sett fra bevillingsmyndighetens side. Dersom bevillinger gjøres permanente, vil det kreve enten at loven endres på dette punktet (hva som kan vektlegges i den fortløpende vandelsvurderingen), eller at kommunen som bevillingsmyndighet gis anledning til å kunne legge lokale føringer og bestemmelser til grunn for å kunne sanksjonere der en bevillingshaver driver på en uønsket måte.

Foreslåtte endringer vil frigi en del administrativ tid hvert fjerde år, ettersom fornyelsesarbeidet er omfattende og tidkrevende. Imidlertid vil løpende bevillinger uten den jevnlige vurderingen som behandling av fornyet søknad medfører, stille krav til mer løpende kontrollvirksomhet og tettere kontakt med bevillingshaverne med fungerende sanksjonsmuligheter.

Begge forslag til endringer i alkohollovens § 1-6, vil medføre en forenkling for næringsdrivende som berøres av alkohollovens bestemmelser. Det er liten tvil om at de næringsdrivende har fordel av at bevillinger gjøres permanente, og man slipper usikkerheten rundt en fornyelsessøknad.

Foreslått endring i alkohollovens 1-4c, som innebærer at også den / de som får skjenkebevilling for en enkelt anledning kan kjøpe alkoholholdig drikk engros, vurderes å ha mindre alkoholpolitiske konsekvenser enn foreslått endring i § 1-6. Det forutsetter at endringen – hvis den vedtas - vil følges opp med bestemmelser som regulerer adgangen til å kjøpe inn større kvanta alkoholholdig drikk til lavere pris enn det som faktisk skjenkes i løpet av enkeltanledningen. En returavtale med grossisten vil kunne være et tiltak her.

Rådmannen legger fram høringsnotatet til uttalelse.

Utskrift til: Høringsuttalen sendes helse- og omsorgsdepartementet 29.04.15

Rett utskrift,
29.04.15

Tove Røsdal
utvalgssekretær