

---

**Fra:** Postmottak JD  
**Sendt:** 22. juni 2012 07:24  
**Til:** Arkivlov  
**Emne:** VS: Høring - EU-kommisjonens forslag til nye personvernregler

**Fra:** Uldal Anders [<mailto:Anders.Uldal@bld.dep.no>]  
**Sendt:** 19. juni 2012 14:39  
**Til:** Postmottak JD  
**Emne:** Høring - EU-kommisjonens forslag til nye personvernregler

Justis- og beredskapsdepartementet  
Pb. 8005 Dep  
0030 OSLO

DERES REF.	VÅR REF.	DATO
	12/4292	13.06.2012

## Høring - EU-kommisjonens forslag til nye personvernregler

Vi viser til brev datert 19.04.2012 vedrørende ovennevnte sak.

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) ga i forbindelse med høringen om etterkontroll av personopplysningsloven i 2009 uttrykk for at departementet var enig i at det er behov for å innføre særregler om beskyttelse av mindreåriges personopplysninger (jf. brev datert 11.november 2009 med referanse 200902831). Departementet viste blant annet til at det etter vår oppfatning er behov for egne regler om samtykkekompetanse og om sletting av opplysninger som ivaretar barns særlige behov for beskyttelse. Når det gjelder sletting av opplysninger, er det nå innført en ny bestemmelse i personopplysningsloven § 11 om at personopplysninger som gjelder barn, ikke skal behandles på en måte som er uforsvarlig.

Når det gjelder barns samtykkekompetanse foreslår kommisjonen at barn over 13 år selv skal kunne samtykke til behandling av personopplysninger. Bestemmelsen er ment å gjelde ved direkte tilbud om informasjonssamfunnstjenester til barn. Departementet stiller spørsmål ved om denne aldersgrensen er for lav. Vi vil særlig vise til at barn ikke alltid vil være i stand til fullt ut å forstå rekkevidden og konsekvensen av å publisere opplysninger om seg selv. Vi vil også vise til at den foreslåtte bestemmelsen ikke synes å skille mellom personsensitive og ikke-personsensitive opplysninger. Departementet legger forøvrig til grunn at den nylig vedtatte bestemmelsen i personopplysningsloven § 11 også vil gjelde dersom det innføres en ny bestemmelse som regulerer barns samtykkekompetanse. Departementet vil for øvrig be Justisdepartementet om å vurdere reguleringen av barns samtykkekompetanse mer generelt.

I sin uttalelse til ovennevnte høring viste departementet videre til at det i tillegg til en nedre aldersgrense for når barn kan samtykke til behandling av ikke-sensitive opplysninger for kommersielle formål bør suppleres med krav om verifisering av foresattes samtykke. Forordningsutkastet art 6 punkt 1 synes langt på vei å ivareta dette ved å sette følgende krav til behandleren om at den *"shall make reasonable efforts to obtain verifiable consent, taking into consideration available technology."*

BLD har også sett på hvilken personvernmessig effekt forordningen kan få for forbrukerne med vekt på hvordan opplysningene kan samles inn og behandles i markedsføringsøyemed. Personopplysninger blir i utstrakt grad benyttet av næringsdrivende til å drive direkte markedsføring til forbrukerne, for eksempel gjennom telefonhenvendelser, e-post eller henvendelser via sosiale medier som Facebook.

Med stadig økt bruk av elektroniske og nettbaserte løsninger i ulike sammenhenger, blant annet for tjenesteyting og ikke minst ved sosial kommunikasjon, avgis det samtidig en større mengde personopplysninger som potensielt kan benyttes til andre formål enn det de er avgitt til, herunder til markedsføring. Det fremgår blant annet i Eurobarometer 359 fra juni 2011 at 90 % av de som handler på nettet avgir både navn og hjemstedsadresse, mens 46 % også avgir sine mobilnummer. Av de som deltar på sosiale nettsteder oppgir 79 % at de avgir sine navn. Det er viktig å ha et regelverk som er oppdatert på den elektroniske informasjonsutviklingen og som setter gode rammer for å skjerme forbrukerne fra uønskede markedsføringshenvendelser.

BLD synes det er positivt at forordningsutkastet samlet sett legger til rette for et sterkere personvern enn det som gjelder etter gjeldende regler. Særlig når det gjelder "reparerende" rettigheter som sletting og retting av opplysninger samt til å komme med innsigelser mot bruken av opplysningene, jf. art. 17-19, gis det bedre vern for den registrerte. Et praktisk viktig eksempel ved markedsføring er plikt for registeransvarlig til å underrette tredjeparter som har mottatt opplysninger om at den registrerte ønsker opplysningene slettet, jf art. 17 annet ledd.

Forordningsutkastets bestemmelser om innsamling av opplysninger er bedre enn gjeldende regler. Som eksempel kan nevnes tilretteleggingen for et styrket personvern for barn, jf. art. 6 pkt 1f og pkt 5 og art. 8. Barn tilbringer stadig mer tid på nett og sosiale medier, og er en attraktiv målgruppe for kommersielle aktører. Særlig overfor denne gruppen er det, som nevnt, viktig med restriktiv holdning til innsamling og bruk av personopplysninger.

Justisdepartementet ber om innspill på hvordan regelverket vil påvirke sektorlovgivningen om behandling av personopplysninger. Slik BLD leser forslaget, vil grunnlagene for innhenting og bruk av personopplysninger til bruk ved direkte markedsføring ikke avvike fra markedsføringslovens regulering av dette. Hovedregelen i artikkel 6 er at det skal innhentes et frivillig, uttrykkelig og informert samtykke. Tilsvarende gjelder etter markedsføringsloven for direkte markedsføring ved elektroniske kommunikasjonsmetoder som tillater individuell kommunikasjon, for eksempel e-post, sms eller meldinger via sosiale medier, jf. markedsføringsloven § 15 første ledd. Ved direkte markedsføring fra telefon eller adressert post foreligger ikke krav til forhåndssamtykke, men den enkelte har rett til å reservere seg mot markedsføring i Reservasjonsregisteret i Brønnøysundregistrene, jf. § 12. En slik reservasjonsordning er sannsynligvis i tråd med forordningsutkastets art 6 punkt 1 bokstav f om at personopplysninger kan behandles uten samtykke dersom dette er nødvendig ut i fra legitime interesser hos behandleren (markedsføreren). I tidligere utkast av forordningsforslaget var det ikke gjort unntak fra samtykkekravet for bruk av

personopplysninger til markedsføring. For å unngå usikkerhet knyttet til reservasjonsordningen, kan dette med fordel spilles inn som et tolkningsspørsmål fra norsk side.

Med hilsen

Helga Berit Fjell (e.f.)

Anders Uldal

Dokumentet er godkjent elektronisk, og har derfor ikke håndskrevet signatur.