

Justisdepartementet  
Lovavdelingen  
Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo

## Høringsvar - EU-kommisjonens forslag til nye personvernregler

### Innledning

Nasjonalbiblioteket viser til Justisdepartementets høringsbrev datert 19.04.12 hvor det bes om høringsinstansenes syn på EU-kommisjonens forslag til generell forordning om behandling og overføring av personopplysninger. EU-kommisjonen har kommet med et omfattende og detaljert forslag til ny lovgivning på personvernområdet, bestående av både et direktivforslag og utkast til en forordning om behandling av personopplysninger. I det følgende vil Nasjonalbiblioteket kun komme med noen kommentarer knyttet til de punktene i forordningen som i særlig grad vil berøre vår virksomhet.

Nasjonalbiblioteket har som mandat å ta vare på alt materiale som gjøres allment tilgjengelig i Norge og å tilgjengeliggjøre det til forskning og dokumentasjonsformål. Dette vil også innebære dokumenter som er tilgjengeliggjort på Internett. Nasjonalbibliotekets samlinger vil inneholde personopplysninger.

Det er viktig at det kulturpolitiske fundament som bevaringsinstitusjonenes virksomhet er tuftet på kommer til uttrykk i personvernlovgivningen og at forordningen er formulert slik at den behandling av personopplysninger som følger av å være en bevaringsinstitusjon er omfattet av artikkel 83.

Det bemerkes at det ikke er vist til nasjonalbibliotek eller andre bevaringsinstitusjoner i forordningsutkastet eller i fortalen. Dette kan tyde på at behandling av personopplysninger i disse institusjonenes utførelse av sitt samfunnsoppdrag ikke har blitt vurdert fullt ut av kommisjonen.

### Behandlingsgrunnlag

Adgangen til å behandle personopplysninger til historiske, statistiske eller vitenskapelige forskningsformål er nærmere regulert i forordningsforslagets artikkel 83.

I dagens personopplysningslov benyttes begrepene «historiske, statistiske eller vitenskapelige formål», uten at det kreves eksplisitt at det er *forskningsformål*, jf. begrepet «research purposes» i utkastet til artikkel 6 nr.2. Dette kan tyde på at forordningen vil kunne føre til en innskrenkning av adgangen til å behandle personopplysninger til nevnte formål sammenlignet med gjeldende personvernlovgivning i Norge i dag.

En slik innskrenkning vil kunne komme i konflikt med det særlige samfunnsoppdraget som bevaringsinstitusjoner har til å oppbevare og formidle kulturarven.

Forordningsforslagets artikkel 83 nr.2 regulerer adgangen for institusjoner som bedriver historisk, statistisk eller vitenskapelig forskning til å publisere eller på annen måte tilgjengeliggjøre offentlig forskningsresultater som inneholder personopplysninger. Det fremstår som om kommisjonen her sikter til forskningsinstitusjoner og publisering av den forskning som har funnet sted der. Formuleringene passer ikke nødvendigvis like godt for bevaringsinstitusjoner som Nasjonalbiblioteket.

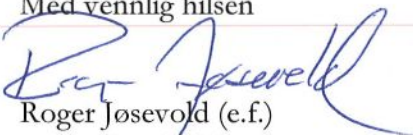
Det er uklart hvordan pliktavleveringslovens intensjon vil kunne ivaretas hvis formuleringene i forordningen blir stående slik de er skrevet i dag. Tilgjengeliggjøring av innhøstet materiale fra Internett til forsknings- og dokumentasjonsformål vil vanskelig kunne basere seg på adgangen til publisering i forordningsforslagets artikkel 83 nr 2 bokstav b, da denne tilgjengeliggjøringen ikke vil kvalifisere som presentasjon av forskningsresultater. Eventuelt kan deler av virksomheten omfattes av formuleringen «facilitate research». Adgangen til å stille til rådighet innsamlede personopplysninger for historiske, statistiske eller vitenskapelige forskningsformål fremstår likevel som for snevert formulert, da det ikke tydelig nok fremkommer at bevaringsinstitusjonenes virksomhet er omfattet.


### Rett til å bli glemt/sletting

Forordningsforslagets artikler 16 og 17 omhandler adgangen til å kreve at personopplysninger om en selv blir rettet eller slettet. Forslaget åpner i stor grad for at enkeltpersoner kan kreve opplysninger slettet, med noen unntak. Artikkel 17 nr. 3 bokstav c gir unntak for situasjonen der behandlingen av personopplysningene er nødvendige for historiske, statistiske og vitenskapelige forskningsformål etter artikkel 83. Rekkevidden av artikkel 17 vil dermed avhenge av hvilken endelig ordlyd artikkel 83 vil få.

Nasjonalbiblioteket er positive til at det lages regelverk som ivaretar enkeltpersoners rett til å få feilaktige eller belastende opplysninger om seg selv slettet fra for eksempel Internett. Det er imidlertid viktig at det ikke åpnes for å sensurere innhold i den nasjonale hukommelsen som Nasjonalbiblioteket med grunnlag i pliktavleveringsloven har som oppdrag å bevare for ettertiden. Nasjonalbiblioteket anser det derfor som nødvendig at ordlyden i artikkel 83 blir klargjort, slik at bevaring og tilgjengeliggjøring til forskning og dokumentasjonsformål av dokumenter som er blitt gjort allment tilgjengelige omfattes, også der dokumentene inneholder personopplysninger.

Med vennlig hilsen

  
Roger Jøsevold (e.f.)  
ass. nasjonalbibliotekar

  
Maria Jørgers  
juridisk seniorrådgiver