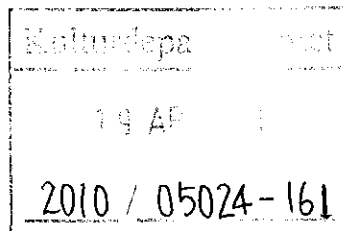




DET KONGELIGE BARNE-, LIKESTILLINGS-
OG INKLUDERINGSDEPARTEMENT



Kulturdepartementet
Pb. 8030 Dep
0030 OSLO

Deres ref

Vår ref
201100254-/ILB

Dato

15.04.11

Høring - NOU 2010:14 - Lett å komme til orde, vanskelig å bli hørt - en moderne mediestøtte

Vi viser til brev fra Kulturdepartementet der det bes om merknader til høring NOU 2010:14 *Lett å komme til ordne, vanskelig å bli hørt* – En moderne mediestøtte.

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet har følgende merknader til saken:

Utredningen understreker at målet om å sikre ytringsfrihet er grunnleggende i norsk mediepolitikk og at idealet om mangfold er nært knyttet til dette målet. Statlige virkemidler skal bidra til et mangfold av kanaler der ulike meninger og ytringer kan komme til uttrykk. Mangfoldsbegrepet sies å være tosidig og gjelder både mangfold i innhold (innholdsmangfold) og mangfold i eierskap (eiermangfold). Videre opplyses det at en rekke mediepolitiske tiltak er opprettet for å fremme både innholds- og eiermangfold.

Vi er opptatt av at alle borgere sikres muligheter til å kunne motta og formidle informasjon. Fra BLDs side er det ønskelig at det fremtidige systemet for merverdiavgift/støtteordninger støtter opp under ovennevnte politiske mål og tar hensyn til mangfoldet av borgere. I utredningen savner vi en nærmere omtale av mangfoldet relatert til bl.a. kjønn, etniske minoriteter, nedsatt funksjonsevne og seksuell orientering.

Skjev rekruttering i bransjen

Når det gjelder kjønn er mediebransjen fortsatt mannsdominert. Ni av 10 redaktører i norsk dagspresse (aviser) er menn. Som arbeidskraft er kvinner i media i mindretall.

Andelen kvinnelige medlemmer av Norsk Journalistlag har økt fra 20 prosent i 1981 til 38 prosent i 2000. Kvinneandelen blant redaksjonelle medarbeidere er lavest i dagspressen og høyest i ukebladene. At mediene er mannsdominert kommer til uttrykk i kilde- og stoffvalg. 80 prosent av alle kilder i mediene er menn, og 89 av de 100 mest omtalte menneskene i Norge i 2005, var menn.

Dagsorden som settes i mediene kan derfor oppfattes å være menns dagsorden, preget av menns vinkling mer enn kvinners. Dette kan dempe kvinners interesse for viktige samfunnsspørsmål og i neste instans deres demokratiske samfunnsdeltagelse. Disse vurderingene finner blant annet støtte hos Elisabeth Eide, førsteamanuensis ved journalistutdanningen ved HiO. Denne problemstillingen kan også knyttes til andre grupper som i liten grad er representert i mediebransjen som f.eks. etniske minoriteter, nedsatt funksjonsevne, eldre osv.

Tilgjengelighet

En stor gruppe av befolkningen har nedsatt funksjonsevne og mange av disse kan ha store utfordringer knyttet til å motta og formidle informasjon. For å bedre denne situasjonen bør det rettes et økt fokus på universell utforming av mediene. I praksis er det snakk om å gjøre media tilgjengelige for mennesker med syns- og hørselsnedsettelse, kognitive funksjonsnedsettelser og mennesker med store motoriske problemer. Det er viktig i det videre arbeid å vurdere hvordan staten, gjennom ulike ordninger, kan stimulere til en utvikling hvor mediene gjøres tilgjengelige for alle i så stor utstrekning som mulig og uten spesialtilpassing. Et mulig virkemiddel i den forbindelse kan være mediestøtte.

Minoritetsspråklige

Utredningen understreker viktigheten av at minoritetene har et godt medietilbud. Slik pressestøtten er utformet i dag, gis det på den ene siden direkte støtte til publikasjoner som utgis på et minoritetsspråk. Etter vår mening fremgår det ikke tydelig hvordan utvalget stiller seg til minoritetsspråklige publikasjoner, og om dette er en ordning som bør/skal videreføres.

På den andre siden nyter flerkulturelle papirmedier godt av ordningen med direkte støtte til periodiske publikasjoner, blant andre den flerkulturelle avisen Utrop får midler. Både flermedialitetsalternativet og omfordelingsalternativet ser ut til å ville videreføre og om mulig styrke denne kategorien. Kategorien periodiske publikasjoner inkluderer imidlertid en rekke ulike publikasjoner, og det er uklart hvordan de ulike aktørene vil bli ivaretatt dersom ordningen evalueres og noen etter hvert overføres til nr 2-aviser.

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet savner en mer overordnet drøfting av hvorvidt dagens støtteordninger og de foreslåtte støtteordningene ivaretar minoritetene på en hensiktsmessig og tilfredsstillende måte, både som

medieprodusenter og -brukere. En slik drøfting bør omfatte både minoritetsspråklige publikasjoner og publikasjoner redigert på norsk, rettet mot et flerkulturelt publikum.

BLD ber om at dette perspektivet tas i betraktning når departementet følger opp utredningen og vurderer nye økonomiske virkemidler på medieområdet.

Med hilsen


Lars Audun Granly (e.f.)


Inger-Lise Becher