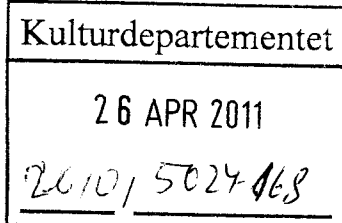


Jarlsberg Avis,
Knut S. Evensen
Daglig leder/ansv. redaktør



Holmestrand, 17. april 2011.

Til Kulturdepartementet
Høringsuttalelse til 2010/05024 ME/ME3 HHO:elt.

Prinsipielt er det slik at det meste av norsk mediepolitikk har "Akersgata" som utgangspunkt. Det blir svært skjevt, siden det store gross norske aviser kommer ut i små lokalsamfunn. Det er svært forskjellig utgangspunkt å lage avis i Oslo og i Holmestrand, der vår avis kommer ut. Både i debatten om produksjonsstøtte, moms/momsfritak etc. vil de små avisene ofte ha et helt annet ståsted enn de større avisene.

De fleste av de mindre avisene er bygd opp og har stabilisert seg takket være dagens opplegg for produksjonsstøtte og momsfritaket. Produksjonsstøtten har vært en stabil "inntekt" i lokalsamfunn der både annonsegrunnlag og inntekter fra abonnement har variert. Selv om det for mange av lokalavisene har lyktes å opparbeide en tilfredsstillende økonomi, så skyldes det i tillegg særdeles nøktern, rasjonell og sparsommelig drift, lave lønninger og hardt arbeidspress for de ansatte.

Eksempelvis fra vår avis: Jarlsberg kommer ut tre ganger i uka og vi har nå et sidesnitt som har passert 33. Andelen redaksjonelt stoff varierer fra 60 til 80 prosent. Til å produsere den mengden som skal til – opp mot 60 og 70 stoppunkter (små og store artikler) i hver avis, har vi fem journalister og en redaktør.

I de aller fleste av vår type aviser er det rasjonalisert til det ytterste: Vi har regnskap og abonnementsarbeid sammen med ØstlandsPosten – som eier oss - annonseavdelingen består av to ansatte, mens annonsene produseres i ØstlandsPosten. Denne arbeidsdelingen er ikke bare rasjonell – den er effektiv, fordi vi ikke bør ekspertise på alle sektorer, kun på journalistisk produksjon og markedsføring (annonser). Journalistene har i lang tid skrevet sine saker og lagt inn bildene rett i produksjonssystemet. Dobbeltarbeid eksisterer ikke.

Jarlsberg har Holmestrand og Hof som primærområde, med tilgrensende områder mot Sande, Horten, Re og Kongsberg. Vi er den helt dominerte avisa i vår del av Vestfold, følger offentlig styre og stell i kommunene og det som har interesse for oss i fylkeskommunal og i statlig styre, setter dagsorden, følger lokal kultur, har all lokal debatt og er kort sagt limet i lokalsamfunnet. Lokalaviser av vår type er lokaldemokratiets garantister. Ingen kan erstatte oss.

Lokalt næringsliv, som baserer seg på handel, har også Jarlsberg som den viktigste markedsføreren. Slik er det for de fleste lokalsamfunn av vår type med egen lokalavis. Uten oss ville lokalsamfunnet vært langt fattigere. Vi har ingen reelle konkurrenter.

Opplaget er rundt 4.000.

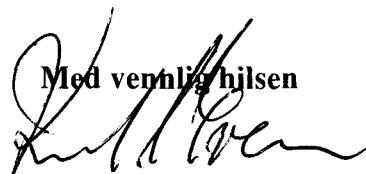
Akkurat nå har Jarlsberg god økonomi, men alle som har arbeidet i avisbransjen i noen år – jeg har erfaring siden først på 60-tallet – vet at det svinger. Akkurat derfor er dagens rammebetingelser, med produksjonsstøtte og momsfritak så viktig.

Vi vet - fra hver omgang med fornyelser av abonnementet - at leserne er særdeles vare for prisstigninger. Med 8 prosent moms, som foreslås, er jeg redd at mange ville forsvinne. Jeg mener også det er feil at "lesernes nyhetsbruk i økende grad dreies over mot nettmedier". Det kan være riktig for de store løssalgavisene – det viser opplagstallene – men ikke for lokalavisene. Der er og blir papiravisa det viktigste. Det gjelder for alle aldersgrupper. At

enkelte lokalaviser kan vise fram gode lesertall på nett, skyldes i stor grad at de har store hyttekonsentrasjoner i sitt område, eller at de har satset på nettavisa som sideordnet medium. Siden det er vanskelig å tjene penger på nettet, vil en storsatsing på nett, også kunne gå ut over papiravisa. En uheldig negativ spiral vil kunne bli konsekvensen.

Av denne grunn vil det være særdeles viktig for de aller fleste lokalavisene at man opprettholder produksjonsstøtten basert på papiroplaget, og ikke innfører moms, heller ikke på digitale medier.

Med vennlig hilsen



Knut S. Evensen