

Kulturdepartementet  
Postboks 8030 Dep  
0030 Oslo  
[postmottak@kud.dep.no](mailto:postmottak@kud.dep.no)

Askim, 14.04.2011

Deres ref: 2010/05024 ME/ME3 HHO:elt

## Høringsuttalelse fra Smaalenenes Avis til NOU 2010:14 Lett å komme til orde – vanskelig å bli hørt

Vi viser til høringsbrev av 17. januar 2011.

### Om avisen

Smaalenenes Avis kommer ut i Askim, seks dager i uka, er Østfolds fjerde største avis og nyhetsleder i Indre Østfold. I all hovedsak er redaksjonen i Smaalenenes Avis som finner nyhetene i vårt dekningsområdene, og som publiserer dem først.

Avisens nettsider [www.smaalenene.no](http://www.smaalenene.no) oppdateres hver dag. Avisens bekreftede opplag var i 2010 12.894. Det var en tilbakegang på 336 årseksemplarer (-2,5 %).

37 000 leser daglig den trykte avisen, ifølge leserundersøkelsen fra Forbruker & Media (2011/1). Nettavisen leses daglig av 8,391. Mange leser både den trykte avisen og nettutgaven og vi når i alt 40,471 lesere daglig. Vi når med andre ord nesten hele den voksne befolkningen i de kommunene vi dekker.

Vi dekker følgende kommuner (med innbyggertall):

Askim	14 918
Eidsberg	10 879
Hobøl	4 822
Marker	3 477
Skiptvedt	3 577
Spydeberg	5 237
Trøgstad	5 127
Sum	48 027

Avisen ble grunnlagt i 1899 og kjøpt av A-pressen 1997 (A-pressen var deleier fra tidlig på 90-tallet).

Avisen har følgende formål i vedtektene, § 3:

Basert på lønnsom og sunn forretningsmessig drift skal selskapets medier fremme samfunnsengasjement og øve innflytelse på samfunnsutviklingen med det mål å styrke rettsstaten, demokratiet og likeverd mellom mennesker. Mediene skal dekke alle deler av lokalsamfunnets virksomhet

på en fri og partipolitisk måte, og ved saklig og upartisk journalistikk, basert på normer og verdier nedfelt i Redaktørplakaten, Tekstreklameplakaten og de etiske normer for mediene; Vær varsomplakaten.

**Stiftelsen** Smaalenenes Avis har som formål å sikre den redaksjonelle friheten og uavhengigheten for avisen.

Avisen har 47 ansatte, av disse 23 redaksjonelle medarbeidere.

Avisen hadde i 2010 opplagsinntekter på kr 30.131.000. Det var kr 638.000 mer enn året før. Avisen deltar i annonsesamkjøringen:

### **Folk i Norge**

Deltakelse i annonsesamkjøringen er viktig for avisens økonomi.

Samlet inntekt var kr 75.414.919 og resultat etter finans og skatt var kr 5.873.593, mot kr 5.733.867 i 2009.

### **Om avismarkedet i Indre Østfold**

Avismarkedet i Indre Østfold hvor Smaalenenes Avis utkommer er preget av nærheten til Oslo. Det innebærer at mange jobber i Oslo/Akershus, få pendler på tvers av fylket, og det sammen med mange innflyttere samt innvandrere gir oss utfordringer i forhold til salg av abonnement. Det tar tid før tilknytningen til lokalsamfunnene blir like sterk som i andre deler av landet.

Indre Østfolds avismarked preges ellers av gratisaviser (fem har blitt etablert det siste tiåret, men mange har gått inn etter noen år), DM, NRK Østfold og lokale radiostasjoner. Det er en bevegelse mot bruk av Facebook, men forflytting av annonsekroner er per dato liten. I randsonene møter Smaalenenes Avis konkurranse fra Moss Avis og Østlandets Blad.

### **Smaalenenes syn på mediestøtteutvalgets forslag**

Det ville være svært alvorlig for avisen, dersom det blir innført 8 eller 25 prosent mva på utsalgsprisen for avisen. Dersom avisen skulle bære denne kostnaden, uten å legge på prisen til abonnenter og løssalgskjøpere, ville det påføre oss en avgiftskostnad på hhv kr 2.408.000 og kr 7.525.000, som ville svekke avisens resultat tilsvarende. Dersom den økte kostnaden skal kompenseres med kostnadskutt, ville det tilsvare hhv fire og 12,5 redaksjonelle årsverk.

Det er derfor sannsynlig at den økte avgiften ville måtte bli overført helt eller delvis til abonnentene og løssalgskjøperne. Økt pris ville føre til at vi selger færre aviser, som igjen fører til at vi ville få mindre betalt fra annonsørene. Selv for en avis som står sterkt, ville en økt moms derfor

føre til kutt i redaksjonelle kostnader, færre solgte aviser, lavere annonseinntekt og svekket resultat og oss inn i en spiral med dramatiske konsekvenser. Ikke minst fordi dagens trender med svikt i abonnement og løssalget vil forsterke virkningen av innføring av mva.

I omfordelingsalternativet er det ikke beregnet hvordan kombinasjonen 8 prosent moms og et ekstra skattefradrag for 20 prosent av de redaksjonelle kostnadene ville slå ut. Med samme regnemåte som i Tabell 8.13 på side 115 i NOU 2010:14, ville Smaalenene i 2010 ha fått et skattefradrag på kr 3.200.000.

Forutsetningen for utregningen av de redaksjonelle kostnadene her er personal, frilans og direkte kostnader til stillingene. Kostnader som andel av husleie, strøm med mer er ikke tatt med.

Intensjonen i omfordelingsalternativet er god, men det er for oss uklart hva som skal tas med av kostnader og hvordan ordningen det vil slå ut på sikt. Under forutsetningen at omfordelingen styrker, verner satsingen på den redaksjonelle produksjon vil vi kunne støtte dette forslaget. Men vil understreke at det er vanskelig, for ikke å si umulig, å lage en støtteordning som vil kunne ivareta den intensjonen ved bare å se på kostnader knyttet til redaksjonen. Øvrige kostnader vil alltid påvirke hvordan en bedrift må fordele kostnader og innsats.

Når det gjelder produksjonstilskuddet, var det i 2010 bare to aviser som fikk det i Østfold:

Avis	Produksjonstilskudd i kr i 2010
Demokraten	3 678 398
Rakkestads Avis	542 353
Sum	4 220 751

Demokraten får støtte som nr 2-avis i Fredrikstad, Rakkestads Avis får støtte som lokalavis med opplag under 6000. Begge er fådagersaviser.

Smaalenenes Avis ser ordningen med produksjonsstøtte som positiv, men konstaterer at den ikke har vært tilstrekkelig til å hindre at Demokraten har gått tilbake og Moss Dagblad, etter først å ha gått fra dagsavis til fådagers avis, i et forsøk på å overleve, likevel måtte gi opp i 2009.

Smaalenenes Avis er positiv til at produksjonsstøtten økes og at den endres slik at den støtter det redaksjonelle innholdet i avisen, uavhengig av distribusjonsform.

Vår erfaring er at de minste lokalavisene har det største behovet for økt støtte. De har den mest sårbare økonomien, de minste organisasjonene og de laveste inntektene. Etter vår oppfatning vil en styrking av

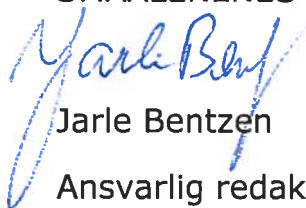
økonomien til avisen med under 6000 i opplag både sikre og trolig styrke mangfoldet.

Det er også svært viktig at det samme prinsippet gjelder moms, slik at avisen blir fritatt fra moms uavhengig av distribusjonsform. Det nest beste, men en vesentlig dårligere løsning, er at opprettholdt momsfritak for trykt avis, med 8 prosent moms på digitalt avisinnhold.

Avisene er nå tidlig i en prosess der både kostnadene og inntektene flytter seg langsomt fra papir til digitalt format. Dessverre er en stor del av kostnadene for papir knyttet til infrastrukturkostnader, som synker minimalt, selv om solgt opplag og annonseinntekt på papir synker. På digitalt format øker kostnadene først, mens veksten i inntekt henger betydelig etter. Det ville lette denne omstillingen, dersom det digitale formatet som nå gir nærmest null i inntekt for innhold, den digitale aviskopien, fikk samme fritak for moms, som papiravisen. Så vidt vi forstår utredningen, er dette fullt mulig i forhold til EØS-avtalen og EUs avgiftspolitik. Vi foreslår derfor at dette behandles som hastesak i arbeidet med å reformere mediepolitikken.

Vennlig hilsen

SMAALENENES AVIS (SMAALENENE MEDIER AS – eierselskapet)



Jarle Bentzen

Ansvarlig redaktør og administrerende direktør