



Dert kongelige finansdepartement  
Postboks 8008 dep  
0030 Oslo

Vår dato 24.09.2012  
Deres dato 29.06.2012  
Vår referanse 273-12403  
Deres referanse 12/112 MAO

## Høring – dekning av rettskostnader etter nemndsuttalelser

Det vises til departementets høringsbrev.

NHO har ca 22.000 medlemsbedrifter som sysselsetter ca 520.000 årsverk innen et bredt spekter av bransjer og næringer i privat sektor. En rekke av våre medlemsbedrifter leverer varer og tjenester til forbrukere. Vi organiserer ikke finansnæringen, men vil likevel kommentere forslaget som vi mener vil gi en uheldig særregel i forbrukerforhold forhold til de alminnelige bestemmelsene om kostnads – og risiko – fordeling i forbindelse med saksanlegg for domstolene etter tvistemålsloven.

Departementet viser til Finanskriseutvalgets innstilling som begrunnelse for sitt forslag. NHO deltok i dette utvalget, og var en del av et mindretall på fire som mente at ovennevnte forslag ikke var underbygget godt nok. En lovfesting av dekning av saksomkostninger som skal omfatte kostnadsdekning for eventuell videre behandling i rettsapparatet når finansinstitusjonen bringer saken videre, som foreslått nå av departementet, kunne disse fire ikke støtte.

NHO mener fortsatt dette. De ordinære regler om saksomkostningsansvar i tvisteloven kapittel 20, hvor den klare hovedregel er «en part som har vunnet saken, har krav på full erstatning for sine saksomkostnader fra motparten». Dette sammen med bestemmelsen om at en part som taper saken helt eller delvis kan fritas for ansvar for motpartens saksomkostninger hvis tungtveiende grunner gjør det rimelig, må etter NHOs vurdering være tilstrekkelig til å i nødvendig grad å sikre et reelt forbrukervern også overfor finansinstitusjoner. Vi vil særlig peke på at loven peker på at det skal legges vekt på om det var god grunn til få saken prøvet og styrkeforholdet mellom partene i vurderingen. Tvistelovsutvalget vurderte også konkret om det var grunnlag for en annen hovedregel i forbrukersaker, og vurderte også konkret forholdet til saker vurdert i nemnder, men kom ikke til at det var tilrådelig med en annen løsning.

NHO mener at denne vurderingen fortsatt står seg, og kan ikke støtte forslaget.

Med vennlig hilsen

NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON

Næringsjuridisk avdeling

Ingebjørg Harto

Avdelingsdirektør