

Klima og Miljødepartementet  
Postboks 8013 Dep  
0030 OSLO

Vår saksbehandler  
Gerd Jacobsen

Vår dato  
10.01.2017

Vår referanse (oppgis ved svar)  
2016/17097-2/4885/2017 EMNE 614

Telefon

Deres dato  
12.10.2016

Deres referanse  
16/1760

## Høringsinnspill til forslag om forbud mot bruk av mineralolje til oppvarming av bygninger fra 2020

Vi viser til utsendt høringsforslag om forslag om forbud mot bruk av mineralolje til oppvarming av bygninger fra 2020, fra Klima- og miljødepartementet (KLD) datert 7. oktober 2016, og gir her administrativt høringsinnspill fra Akershus fylkeskommune.

Omlagging av mineralolje i byggsektoren til fornybar energi, som for eksempel for varmpumper, el-kjel eller bio-olje, vil bidra til at klimagassutslippene i byggsektoren går ned i Akershus. Det vurderes derfor som positivt at det kommer et forslag til forbud mot bruk av mineralolje til oppvarming, som kan forsere en overgang til et lavutslippssamfunn.

KLD skisserer to alternativer for forskriften, hhv. med og uten unntak for spisslast i yrkesbygg. Fylkeskommunen mener at alternativ A, dvs. forbudet som inkluderer spisslast i yrkesbygg, er det beste alternativet basert på tre hovedargumenter:

1. Inkludering av spisslast i yrkesbygg vil gi større effekt på klimagassreduksjon i byggsektoren
2. Inkludering av spisslast i yrkesbygg vil gi bedre kontrollmulighet. I henhold til høringsnotatet vil inkludering gjøre det lettere å kontrollere om forbudet overholdes eller ikke, ved et enkelt tilsyn med fyringsanlegget.
3. Inkludering av spisslast i yrkesbygg vil forsere oppgraving av gamle oljekjeler i henhold til høringsnotatet, og er i så måte et mer kostnadseffektivt alternativ.

Forsyningssikkerhet bør veie tyngst når unntak fra forbudet skal vurderes. Forskriften åpner opp for unntak av hensyn til forsyningssikkerhet i § 6, driftsforstyrrelser i § 7, eller ved andre særskilte hensyn i § 12. § 12 inkluderer blant annet kostnads-effektive og tekniske hensyn som grunnlag for unntak. Fylkeskommunen mener at disse paragrafene ivaretar muligheter for unntak og vil sikre forsyningssikkerhet, og at flere av unntakene slik de er skissert i forskriften ikke behøver å være generelle, men heller vurderes opp mot hensynene i paragrafene 6, 7 og 12.

### Om de enkelte unntakene

Vi støtter KLDs forslag om å unnta varmeproduksjon for industriell virksomhet, da dette faller utenfor forskriftens formål.

Vi støtter videre unntak for midlertidige bygninger, av samfunnsøkonomiske hensyn. Alternativer for oppvarming basert på fornybare kilder bør likevel vurderes i hvert tilfelle og tas i bruk om det vurderes som hensiktsmessig.

Vi mener at fritidsboliger under 70 m<sup>2</sup> bruksareal og driftsbygninger i landbruket ikke bør gis generelle unntak i forskriften. Høringsnotatets begrunnelse for unntaket for fritidsboliger er manglende tilgang til kraftnettet. Et eventuelt unntak i dette tilfellet vil kunne ivaretas i § 6. For driftsbygninger i landbruket vil nødvendig unntak kunne vurderes i hht. § 6, § 7 eller § 12.

Når det gjelder unntak for bruk av mineralolje til fjernvarme, støtter fylkeskommunen at KLD setter i gang utredningsarbeid for å få vurdert hvor det er hensiktsmessig å gi unntak og hvor eventuelt en grense skal gå. Fjernvarme kan være et realistisk alternativ for mange boliger som i dag bruker oljekjeler. Det er viktig å unngå at bruk av mineralolje i oljekjel blir erstattet med bruk av mineralolje-basert fjernvarme. Vi er innforstått med at det meste av mineraloljen i fjernvarmeverk blir brukt til spisslast og fungerer som reservekapasitet, men det er likevel ønskelig med en gjennomgang av mulighetene for overgang til fornybar energi også for spisslast/reservekapasitet i fjernvarmesektoren.

Med vennlig hilsen

Per A. Kierulf  
ass. fylkesdirektør

Gerd Jacobsen  
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent.