

Høringsuttalelse

Sammendrag og konklusjon

Utgangspunktet er høringsnotat datert 07.10.2016 knyttet til forbud mot bruk av fossil olje til oppvarming av bygninger fra 2020 og spesielt unntaksbestemmelsen knyttet til fritidsboliger.

KLD inviterer også til høringsuttalelse (se Vedlegg 6)

Vi har tatt utgangspunkt i situasjonen for egen hytte og tror at den er ganske representativ for annen fritidsbebyggelse uten el.tilknytning.

Alternativer er gjennomgått og uttalelser fra enkelte ekspertmiljøer og interesseorganisasjoner er innhentet.

Konklusjonene er vi i dag ikke ser alternativer til parafin for oppvarmingsformål for fritidsbebyggelse som er gjennomprøvet og som gir nødvendig komfort innenfor en økonomisk og praktisk ramme.

Unntaksbestemmelsen for fritidsboliger bør derfor ikke knyttes til antall m², men til mulighetene og kostnadene for tilknytning til strømmettet.

Omformulering av unntaksbestemmelsene vil neppe føre til større utslipp av CO₂ i forhold til andre alternative tiltak mot CO₂ utslipp.

Forslag:

§ 2 ledd 2

Endres fra:

Unntatt fra bestemmelsene i denne forskriften er bruk av mineralolje til oppvarming av fritidsboliger med bruksareal til og med 70 kvm.

Endres til:

Unntatt fra bestemmelsene i denne forskriften er bruk av mineralolje til oppvarming av fritidsboliger uten tilknytning til elektrisitetsnett.

Bakgrunn

Vi har tatt utgangspunkt i situasjonen for egen hytte og tror at den er ganske representativ for annen fritidsbebyggelse uten el.tilknytning.

Vi er pensjonister som har en gammel hytte (ca 90 m²) på fjellet (Nordre Trollhovd/Vestre Sidre). Hytta er ikke tilknyttet strømmettet og det er ingen planer om å fremføre strøm til seterområdet. Nærmeste nettilknytning er antatt å være ca 5 km. unna og det er få potensielle abonnenter (få hytter) i området. Hytta er fra 1915 og etterisolert dvs. vi har byttet vinduer og isolert vegger og tak, men gulvet er iskaldt (det er vanskelig å få isolert gulvet pga. bygningskonstruksjonen) og fremdeles lekker det luft inn i hytta når det blåser (og det gjør det «alltid»). Vi har solstrøm (fra 1985!!) og strømaggregat. Vi har 2 kombinerte parafin og vedovner. Parafinbrennerne er basert på veke (Jøtul). Parafintanken, som ikke er gravet ned, er på 1000 liter og er dobbeltmantlet (3 år gammel) og står i uthuset ca. 50 – 60 meter fra

hytta. Tanken er ikke gravet ned). Hytta ligger utsatt til og det å gå ut i stiv kuling for å hente ved i uthuset kan av og til være umulig og særlig når vi blir enda eldre enn vi er nå.

Hytta brukes vinterferie, påskeferie og om sommeren og vi bruker vel ca 300 liter parafin i året. Det er ikke brøytet vei frem til hytta. Parafin blir tilkjørt på høsten før veien snør igjen og stenges.

Alternativer

Vi har undersøkt om det finnes praktiske løsninger innenfor en normal privatøkonomisk ramme.

Elektrisitet

Vi har kontaktet nettleverandør i området som er Valdres Energi og forespurt om muligheter for å få fremført elektrisitet til hytta.

Svaret er gjengitt i Vedlegg 1 og påpeker at pris for fremføring elektrisitetsnett vil bli beregnet i hvert tilfelle og kostnadene betales av brukerne gjennom anleggsbidrag. Det kan også være nødvendig å forsterke det bakenforliggende nett og det vil gjenspeiles i anleggsbidraget brukeren må betale.

Nordre Trollhovd er et stølsområde og vil for mange kunne gå inn under unntaket som gjelder driftsbygninger tilknyttet landbruket. Det vil derfor være få å dele anleggskostnaden på. Det har heller ikke vært spørsmål om el.tilknytning pga. unntaksmuligheten.

Valdres Energi har overslagsmessig beregnet anleggsbidraget til ca 2,5 mill. Kr.

Det er urealistisk for oss å kunne betale 2,5 mill. Kr i tillegg til installasjoner i hytta for elektrisitet. Valdres Energi antyder at propan/parafin/aggregat og solstrøm som alternativt utstyr. Til det er det å bemerke at det er akkurat det vi har gjort, med tillegg av vedfyring. Parafinoppvarmingen er den som skaper jevn varme i hytta gjennom døgnet og er viktig for oppvarmin av hytta. Spesielt i vintermånedene.

Bio-brensel (flytende)

Det enkleste ville være å benytte en eller annen kvalitet av bio-brensel (forutsatt pris ekvivalent til parafin eller rimeligere) i stedet for parafin. Bio-brenselet må ha samme tekniske egenskaper som parafin mht. flyktighet i kulde, brennverdi, etc. Vi har derfor tilskrevet forskjellige firmaer/interessegrupper om det finnes egnet bio-brensel:

Statoil	har ikke noe alternativ (se Vedlegg 2)
ENOVA	vet ikke om det finnes bio-brensel som erstatter parafin. Tror kanskje det vil bli utviklet noe etter hvert (Vedlegg 3)
ZERO	foreslår fornybar diesel (HVO), men dette må tilsettes additiver. Ingen referanser Forstår behovet for unntak. (Vedlegg 4)
Miljødirektoratet	Foreslår kontakt med ENOVA (Vedlegg 5)

Det synes som det pr. i dag ikke er alternativer til parafin og jeg har ikke fått indikasjoner på at andre har aktivitet på området.

Andre alternativer

Flis-/Pellets	investeringene knyttet til kjøp av nye ovner og demontering av parafinutstyr (tank, gamle ovner, etc.) vil være høye for en pensjonistinntekt. I tillegg er pelletsovner avhengig av elektrisitet for vifte, innmating av pellets, temperaturstyring etc. Plassforholdene i hytta og for oppbevaring av pellets er også problematiske. Samtidig mister man den gode muligheten vi har for å fyre med ved når det ikke er så kaldt. (må ha en ekstra vedovn). Distribusjon av pellets i området er usikker.
Gass	Propangass kan være et aktuelt alternativ, men vil kreve full ombygging av eksisterende anlegg og kreve installasjon av større propantank eller flere vanlige propanbeholdere. Det er begrensninger for hvor mange beholdere man kan oppbevares innendørs. Oppvarming med gass gjennom natten for å holde hytta varm er det mange som har motforestillinger mot. Gass kan ikke startes uten at det er tilsyn.
Ved	Ved blir benyttet som oppvarming i dag og særlig om sommeren. Om vinteren gir vedfyring i eksisterende ovner for lite varme og klarer ikke å holde varmen natten igjennom. Ved er også vrient å hente når det blåser om vinteren og vil neppe holde hytta varm ved sterk vind. Vi erfarer at ved sterk vind må vi i dag fyre med og parafin parallelt. Ved eventuell vedfyring som alternativ må alle ovner byttes og vil neppe gjøre det mulig å benytte hytta om om vinteren spesielt

Det er ikke noe gode alternativ som ikke også omfatter bruk av parafin på hytter uten elektrisitetstilknytning.

Konsekvensen ved unntak for fritidsbebyggelse uten elektrisitetstilknytning

Det er beregnet at utslippsbesparelsen er 340 000 tonn ved å gjennomføre forbudet (Høring pkt 3). 30 000 tonn tilskrives parafinkaminer i boliger. Det er ikke utført beregninger som viser belastningen i CO2 utslipp fra fritidsbebyggelse uten elektrisitetstilknytning. Vi vil tro at denne andelen er meget lav. Fritidsbebyggelsen benyttes bare i deler av året og stort sett kombineres oppvarmingen med vedovner/peis. Kostnadene for denne antagelige beskjedne CO2 reduksjonen antas å være formidabel både for samfunnet og eieren av fritidsboligen pr. bespart CO2 tonn forhold til andre tiltak for å begrense CO2 utslippet.

Konklusjon

Det er ikke funnet praktiske og økonomiske alternativer til parafin for fritidsbebyggelse uten elektrisitetstilknytning. Alternativene har høye kostnader og flere er pt. usikre (bio-brensel). Et unntak for fritidsbebyggelse uten el.tilknytning vil bety mindre for CO2 utslippet.

Forslaget bør derfor ha følgende unntak:

§ 2 ledd 2:

Endres fra:

Unntatt fra bestemmelsene i denne forskriften er bruk av mineralolje til oppvarming av fritidsboliger med bruksareal til og med 70 kvm.

Endres til:

Unntatt fra bestemmelsene i denne forskriften er bruk av mineralolje til oppvarming av fritidsboliger uten tilknytning til elektrisitetsnett.

Kommentar:

Stedlig nettleverandør kan bekrefte at fritidsboligen ikke er knyttet til elektrisitetsnettet og eventuelt planer for tilknytning.

Skal forbudet mot oppvarming med fossilt brensel bli vedtatt, bør det være en forutsetning at informasjon om alternativer for de brukergrupper forbudet berører er gjennomarbeidet og at det gies økonomisk hjelp for eventuelle ombygginger etc.

Vedlegg 1

Hei

Takk for svar.

Dette var en kostnad som jeg neppe kan klare. Dette betyr at dersom Stortinget vedtar forbud mot fossilt brensel (for meg parafin) må Valdres Energi søke om unntak for de boliger/hytte hvor elektrisitet ikke kan leveres, men vi har tiden til 2020 å gruble over dette.

Knut-Erik Madsen

Fra: Ove Bråten [<mailto:Ove.Braten@valdresenergi.no>]

Sendt: 7. august 2015 10:49

Til: Knut-Erik Madsen<Knut Erik Madsen <Knut-em@online.no>

Emne: 15/00219-1 -Vedr. strøm til Nordre Trollhovd

Hei!

Vi viser til deres forespørsel vedr fremføring av strøm til Nordre Trollhovd.

I henhold til energiloven har Valdres Energiverk leveringsplikt i sitt konsesjonsområde. Dvs at energiverket har en plikt til å levere strøm til kunder som ønsker dette.

Alle som tilkobles strømnettet skal betale et anleggsbidrag. Dette beregnes etter forskrifter utarbeidet av Norges vassdrags- og energidirektorat og interne rutiner som skal sikre alle lik behandling. I anleggsbidraget inngår alle utgiftene som er forbundet med å etablere strømforsyningen til din hytte.

Dette betyr at anleggsbidraget kan variere svært mye ut i fra hvor hytta ligger plassert i forhold til det eksisterende strømnettet og andre nye kunder. I tillegg til evt. ny kabel/linje kan det i mange tilfelle også være aktuelt å betale kostnadene for forsterkning av eksisterende nett dersom dette ikke har kapasitet til flere tilkoblinger. På denne bakgrunn har vi ikke noe fast minste anleggsbidrag, heller ikke tilkoblingsavgift, men regner ut en pris i hvert tilfelle.

For at du skal få en antydning av kostnadene ved å få strøm på hytta, har vi tatt en rask kalkulasjon av hva anleggsbidraget kan beløpe seg til.

Vedlegg 1

Vi understreker at det ennå ikke er foretatt en normal, grundig saksbehandling, men uten forpliktelser kan vi ut i fra beliggenhet erfaringsmessig anslå at anleggsbidraget for tilkobling av denne hytta vil være i størrelsesorden ca **kr 2.500.000,-**

Dette er kostnaden for fremføring av høyspent til området samt nettsatsjon, trafo og lavspent frem til deres hytte.

Det har ikke vært forespørsel om strøm fra flere i området i den seneste tiden.

Prisen kan synes høy, og vi vil i dette tilfelle gjerne ha en skriftlig bekreftelse fra deg på at du vil ha et tilbud til tross for den antydede prisen. Vi foretar ikke noe mer med denne saken før vi får en slik bekreftelse. Vi understreker at en slik bekreftelse ikke er noen endelig strømbestilling.

Til informasjon kan vi nevne at det på markedet i dag finnes mange muligheter for å få installert stor grad av komfort med alternativt utstyr som for eksempel propan og parafin. Da i kombinasjon med solstrøm og/eller et lite aggregat.

Vennlig hilsen

Ove Bråten

Planingeniør

Valdres Energiverk AS

<http://www.valdresenergi.no>

Tlf. dir +47 61 36 61 44

Tlf. +47 61 36 60 00

Tlf.mob +47 992 87144



Tenk på miljøet før du skriver ut denne e-posten



Hei Knut-Erik

Takk for din henvendelse.

Per dags dato er det nok ikke definitivt bestemt at boligvarmen skal utfases, det avventes enda en endelig beslutning fra politisk hold. Dermed er det ikke mulig å kunne si noe sikkert om dette foreløpig, du må nesten bare vente og se foreløpig.

I forhold til biofyringsolje så er dette noe vi ikke per dags dato fører mot privatkunder (ei heller i særlig grad mot bedriftskunder). Det er rett og slett ikke marked for det enda. Dermed så anbefaler jeg deg bare å foreløpig følge med på utviklingen fremover og ta en beslutning når ting er litt mer avklart rundt dette.

Det er heller ikke kommet noen føring på hvorvidt avgiftene kommer til å øke, men erfaringsmessig har disse økt noe de siste årene. Hvis du holder et øye med kampanjene vi fører på våren og høsten kan vi nok helt sikkert ordne deg et godt tilbud og en overkommelig pris på parafinen.

Ha en fin dag.

Med vennlig hilsen

Statoil Fuel & Retail Norge AS Kundeservice

Øyvind Tekle | Kundekonsulent
Kunderelasjoner

Vedlegg 3

Hei Knut-Erik

Forslaget som ligger til høring har en lignende unntaksbestemmelse i §12 (side 19). Her legges det opp til en "sikkerhetsventil" i form av at kommunen kan gi unntak fra bestemmelsene ved særlige behov. Nå er det jo enda ganske uvisst hvordan hver enkelt kommune vil tolke dette og hva de legger til grunn, men hvis det ikke finnes andre alternativer i ditt tilfelle (ved, pellets) og tilførsel av strøm koster 2,5 mill kr så høres dette i grunn ut som slike tilfeller som §12 er ment for.

Når det gjelder alternativer så er bioparafin noe som finnes, men ut fra det lille jeg fant på internett rundt det er det nok fortsatt i svært begrenset omfang. Det er heller ikke så mye informasjon rundt evt. ulemper enda. En leverandør som trolig vet en del rundt dette er [Eco-1](#). Evt. så vet muligens din leverandør av parafin eller utsalgssteder for parafinkaminer noe mer om alternativene her.. Jeg tror nok også at dette forbudet vil få litt ekstra fart i markedet for flytende biobrensel, men det blir jo selvfølgelig bare en spekulasjon. Det åpenbare alternativet til en del slike situasjoner som din vil være vedfyring, pelletskaminer eller lignende. Nå har jo parafin en høyere energitetthet enn ved, så det vil jo potensielt bety flere runder med frakt av ved/pellets enn det var med parafin og er kanskje ikke mulig i alle situasjoner. Det er likevel et åpenbart alternativ som du nok ved en evt. forespørsel til kommunen om unntak må ta stilling til.

Ha en fin dag!

Mvh Audun

Enova Svarer

Bolig 800 49 003, Næring 08049

E-post: Svarer@enova.no

Denne e-posten er beregnet på den person eller enhet den er adressert til. Dersom du ikke skulle være rette adressat, bes du om å slette e-posten med eventuelle vedlegg, samt varsle avsender. Enovas Svarer blir ikke avtalemessig eller økonomisk forpliktet på grunnlag av innholdet i denne e-posten.

Vedlegg 4

Hei igjen,

Da har vi fått undersøkt via våre kontakter og det skal være mulig å bruke fornybar diesel (eks. HVO) på parafinbrennere, - i hvert fall på vekebrenner og pottébrennere. Fornybar diesel er ikke likt parafin, men er en lettere og renere kvalitet enn vanlig diesel slik at den ligner med på parafin. Frysepunkt ned mot -40 avhengig av additiver.

Mvh

Kåre Gunnar Fløystad



[ZERO - Zero Emission Resource Organisation](#)

Youngstorget 1, 0181 Oslo, Norway

Mobil: +47 951 80 221

Epost: kare.gunnar.floystad@zero.no

Twitter: @kgfloystad @zeronorge

12. oktober 2016 kl. 16.27 skrev Kåre Gunnar Fløystad <kare.gunnar.floystad@zero.no>:

Hei,

Stor forståelse for behov for unntak i et slikt tilfelle! Og vet ikke om vi har fullgode svar på hvordan det kan løses før du evt. investere i annet. Får biodiesel med kuldeegenskaper på -40, men er vel ikke mulig å bruke det på parafinkamin. Bioparafin finnes i form av Jet-Fuel, men krevende å få tak i vil jeg tro. Ser

Vedlegg 4

dette på nettet: <http://bioweb.no/om-biodiesel/> Tidligere har også Eco-1 ytret ønske om å få produktet inn i sin portefølje, men vet ikke om de har fått det

Vi skal høre med noen kontakter i raffineribransjen

Mvh

Kåre Gunnar Fløystad



[ZERO - Zero Emission Resource Organisation](#)

Youngstorget 1, 0181 Oslo, Norway

Mobil: [+47 951 80 221](tel:+4795180221)

Epost: kare.gunnar.floystad@zero.no

Twitter: [@kgfloystad](#) [@zeronorge](#)

Vedlegg 5

Hei

For konkrete råd om nye energiløsninger anbefaler vi å kontakte Enova på grønt nummer 800 49 003 eller e-post svarer@enova.no

Forskriften om forbud mot oljefyring i 2020 er ikke vedtatt enda. Det betyr at det per i dag ikke finnes noe gjeldende regelverk på dette. Stortinget vedtok (i klimaforliket i 2012) at det skulle innføres et slikt forbud og så har Miljødirektoratet utarbeidet et forslag til forskrift. Se informasjon om dette her, lenke til forskriftsforslaget nederst på siden:

<http://www.miljodirektoratet.no/no/Nyheter/Nyheter/2015/Mars-2015/Foreslar-forskrift-om-forbud-mot-oljefyring/>

Forslaget omfatter også parafin. Forslaget retter seg mot bygningsoppvarming. Fritidsboliger foreslås også omfattet, men de minste fritidsboliger foreslås unntatt (< 50 m²).

Hvordan endelig regelverk blir, gjenstår å se. Det vil først bli en offentlig høring av forslaget (tidspunkt ikke bestemt). Deretter er det opp til Klima- og miljødepartementet å fastsette forskriften.

Hilsen

Andreas Andersen

Seniorrådgiver, Seksjon for transport og bymiljø



Miljødirektoratet

Telefon: 03400

E-post: andreas.andersen@miljodir.no

www.miljodirektoratet.no - www.miljostatus.no

Vedlegg 6

Hei Knut-Erik,

Det er riktig at vi har foreslått et forbud mot fyring med mineralolje (fossil olje) til oppvarming av bygninger, som vil inkludere oppvarming av hytter over 70 kvm. Vi har i høringsnotatet bedt om høringsinstansenes syn på behovet for unntak for fritidsboliger og hvilke fritidsboliger som eventuelt bør omfattes. Der står det også at et mulig alternativ til det foreslåtte unntaket er et unntak for fritidsboliger som ikke har tilknytning til strømmettet.

Mer om alternativer til fyring med fossil olje kan du finne i konsekvensutredningen (følg link til høringsdokumentene under) kapittel 4. Du kan også få råd om fornybare varmeløsninger ved å kontakte Enova, eller besøke deres hjemmeside, www.enova.no.

Det er viktig for oss å få belyst alle følgene av et forbud, og har derfor bedt om innspill på forslaget <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing--forbud-mot-fyring-med-mineralolje/id2515472/> med frist for innspill 11. januar 2017.

Vi vil ta problemstillingen din med oss videre i arbeidet, men du er også velkommen til å sende konkret høringsinnspill til forskriften.

Vennlig hilsen,

Ane Rostrup Gabrielsen

Rådgiver

Klima- og energiseksjonen

Klimaavdelingen

Klima- og miljødepartementet

Telefon: 22 24 60 56/48 20 34 83

E-post: arg@kld.dep.no