



Klima- og miljødepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Vår dato:
14.01.2015

Deres dato:
27.11.2014

Vår ref.:
2012/4249
Arkivkode:433.0
Deres ref.:

Uttalelse til endring av naturmangfoldloven og viltloven administrativt beslag og inndragning oppretting av inkurier

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag viser til brev datert 27. november 2014 der Klima- og miljødepartementet sender forslag til endringer i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) og lov 29. mai 1981 nr. 38 om jakt og fangst av vilt (viltloven).

Det foreslås at det i naturmangfoldloven inntas en bestemmelse som gir adgang for administrative myndigheter til å foreta beslag, og en bestemmelse som gir adgang for administrative myndigheter til å foreta inndragning og til å pålegge eier å dekke utgifter i forbindelse med inndragning. Det foreslås videre en endring i kunngjøringsreglene i naturmangfoldloven § 56 første ledd. Endringen medfører at registrering av et vedtak i Miljøvedtaksregisteret trer i stedet for annen kunngjøring.

Endelig foreslås det flere klargjøringer og oppretting av inkurier i naturmangfoldloven og viltloven. Disse omfatter:

- Klargjøring av forbudet mot unødig skade og lidelse på villlevende dyr og deres reir, bo eller hi
- Klargjøring av klagerett på vedtak om uttak av hjortevilt og bever mv.
- Klargjøring av nødvergebestemmelsen om avliving av vilt under direkte angrep på bufe, tamrein, gris, hund og fjørfe.
- Retting av henvisning til bestemmelser i naturmangfoldloven.

Foruten saksbehandler har fylkesskogmester Rune Saurset og viltforvalter Paul Harald Pedersen gått gjennom høringsdokumenter og kommet med sine innspill.

Fylkesmannens uttalelse

Beslag og inndragning.

Forslaget om at naturmangfoldloven får bestemmelser som gir administrative myndigheter adgang til å foreta beslag og foreta inndragning støttes fullt ut. Dette fordi dette synes å være særlig viktig i arbeidet knyttet til sårbare og truede arter og fremmede organismer. For oppfølging av konvensjon om internasjonal handel med truede arter av vill flora og fauna (CITES) er det nødvendig med administrativt beslag for effektiv gjennomføring av konvensjonen.

Når det gjelder punktet om at administrativ inndragning ikke bør benyttes dersom tingen (som inndras) er av vesentlig verdi, er Fylkesmannen for så vidt enig i at dette er med, selv om dette kan vanskeliggjøre håndhevelsen av regelverket. Imidlertid foreslår Fylkesmannen at det i kommentarene til lovteksten tas med at hvis tingen er av vesentlig verdi skal saken videresendes til politi/påtalemyndighet og/eller tollmyndigheten. Likeledes bør det stå i

kommentarene til lovteksten at hvis de administrative myndighetene ønsker at et beslag skal ha lengre varighet enn 6 måneder skal saken videresendes politi/påtalemyndigheten.

Kunngjøring av tillatelse til tiltak i forekomst av en utvalgt naturtype.

Det foreslås at § 56 i naturmangfoldloven endres. Dette slik at det faller bort at tillatelse til tiltak i forekomst av en utvalgt naturtype «skal kunngjøres i minst en avis», og at kunngjøring i Miljøvedtaksregisteret skal erstatte dette.

Fylkesmannen foreslår at dagens bestemmelse opprettholdes hvor kravet er «kunngjøring i minst en avis». Dette er etter vår vurdering særlig viktig tiltak for at innholdet i naturmangfoldloven og at naturmangfoldloven på en positiv måte skal bli «folk flest» sin eiendom. En kunngjøring utelukkende i Miljøvedtaksregisteret vil etter vår vurdering bidra til å usynliggjøre naturmangfoldloven for allmennheten, mens en kunngjøring i lokale medier på en positiv måte synliggjør naturmangfoldloven.

Klargjøring av forbudet mot unødig skade og lidelse på villlevende dyr og deres reir, bo eller hi.

Endringsforslaget fra Miljødirektoratet på dette punktet støttes. Bestemmelsen slik den nå er foreslått endret, vil føre til at det ikke bare er ved «høsting», men at det «all aktivitet til enhver virksomhet» skal unngå unødig skade og lidelse på villlevende dyr og deres reir, bo eller hi. Dette betyr at bestemmelsen fanger vesentlig videre enn i dag.

Retting av inkurie – klagerett på vedtak om uttak av hjortevilt og bever mv.

Forslaget til Nml. § 18 skal lyde som følgende:

«Kommunen kan gi tillatelse til uttak av hjortevilt og bever for å avverge skade etter § 18 første ledd bokstav b, samt til å fjerne beverbolig eller dam for å hindre vesentlig skade ved oversvømmelse. Kommunens vedtak kan påklages til fylkesmannen».

Fylkesmannen støtter forslaget som medfører at alle vedtak, både tillatelser og avslag, kan påklages. Og ikke bare tillatelser slik lovteksten er formulert i dag. Det er særlig viktig at første del av paragrafen slik som angitt ovenfor ikke blir endret. Dette fordi denne delen av paragrafen har vært til god hjelp for kommunene i det forebyggende arbeidet knyttet opp mot forvaltningen av hjorteviltet og bever.

Retting av inkurie – nødverge.

Forslaget til endring av Nml. § 17 hvor det tas inn i teksten at «Eieren, eller en som opptrer på vegne av eieren, kan når det må anses påkrevd avlive vilt under direkte angrep på bufe, tamrein, gris, hund og fjørfe», vil etter Fylkesmannens vurdering føre til en liberalisering av nødvergeretten. Avveininger om når det må anses påkrevd er en subjektiv vurdering som foretas av eieren, eller den som opptrer på vegne av eieren, der og da.

Med hilsen

Anne Sundet Tangen (e.f.)
Assisterende miljøverndirektør

Inge Hafstad
Seniorrådgiver
Miljøvernavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift