



Klima- og miljødepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Trondheim, 15.01.2015

Deres ref.:
13/4397

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2014/3965

Saksbehandler:
Nils Kristian Grønvik

Høringsuttalelse - Endring av naturmangfoldloven og viltloven - Administrativt beslag og inndragning, oppretting av inkurier

Det vises til departementets høringsbrev datert 27.11.2014.

Miljødirektoratet støtter de foreslåtte lovendringene. Særlig ser vi et behov for raskt å få gjeninnført vilkåret om at avlving i nødverge kun kan utføres når dette er påkrevd. For øvrig har vi noen kommentarer til de enkelte bestemmelsene.

Inndragning begrenset til ting uten vesentlig verdi

Departementet ber i høringsbrevet om høringsinstansenes syn på om bestemmelsen om administrativ inndragning bør inneholde en føring om at administrativ inndragning ikke bør benyttes dersom tingen er av vesentlig verdi. Etter direktoratets syn bør bestemmelsen ikke inneholde noen slik føring. Ting som er innført i strid med regelverket bør inndras uavhengig av verdi, for å unngå de skadevirkninger f.eks. omsetning eller utsetting av det ulovlig innførte kan medføre. Det kan ikke forventes at alle sakene som gjelder større verdier vil medføre straffeprosessuell inndragning. Beviskravet i straffeprosessen er strengt, og mange saker som anmeldes ender med henleggelse eller frifinnelse på grunn av mangel på bevis, tvil om tilstrekkelig skyld er utvist, foreldelse, kapasitetshensyn eller andre grunner. Det skjer da ingen inndragning etter straffeprosessen. Det er viktig at ulovlig innførte organismer eller andre ting inndras også i slike saker, og dette må da gjøres administrativt.

Dersom det likevel gis en føring på at inndragning skal begrenses til tilfeller hvor tingen er av vesentlig verdi bør verdien spesifiseres nærmere.

Grunnvilkår for beslag

Straffeprosessloven § 203 stiller krav om at det som beslaglegges skal *antas* å ha betydning som bevis, eller *antas* å kunne inndras eller å kunne kreves utlevert av fornærmede. I den foreslåtte § 72 a stilles krav om at tingen «er» innført, omsatt eller satt ut i miljøet i strid med bestemmelser i eller i medhold av loven. Dette innebærer at beslag ikke kan tas der det ikke straks kan fastslås om tingen «er» innført, omsatt eller satt ut ulovlig. Etter direktoratets oppfatning bør administrativt beslag også kunne tas der det *antas* at tingen er innført, omsatt eller utsatt ulovlig. Det kan f.eks. være aktuelt å beslaglegge tingen inntil det er avklart hvilken art det dreier seg om, eller dersom

tilhørende dokumentasjon må undersøkes nærmere, eller dokumentasjon mangler.

Muligheten for å overprøvd beslaget innen rimelig tid

Av den foreslåtte beslagsbestemmelsen i § 72 a skal beslagets varighet ikke overstige seks måneder. Den som blir fratatt tingen har i mellomtiden anledning til å påklage vedtaket om beslag, etter forvaltningsloven. Til sammenligning har straffeprosessloven § 208 en regel om at enhver som rammes av beslag straks kan kreve at spørsmålet om opprettholdelse av beslag blir bragt inn for tingretten. Påtalemyndigheten skal sørge for at han blir kjent med denne retten. Av rettssikkerhetshensyn bør det stilles krav om at også den som utsettes for administrativt beslag skal ha en rett til å få overprøvd beslaget innen en fastsatt frist, f.eks. 14 dager.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Terje Bø
seksjonsleder

Nils Kristian Grønvik
seniorrådgiver