

Det Kongelige Klima- og Miljødepartement
ved Solveig Paulsen
Postboks 8013 Dep
NO-0030 Oslo

23.01.2015

Innspill til Endring av naturmangfoldloven og viltloven (administrativt beslag og inndragning, oppretting av inkurier)

Nedenfor følger innspill fra NOAH på høringen som har funnet sted. Vi beklager sterkt at vi ikke har holdt oss innenfor høringsfristen (på grunn av sykefravær).

Til 2.

Beslag og inndragning

NOAH verdsetter at Departementet har utredet adgang til beslag eller inndragning på objektivt grunnlag. Gjennomgangen er et verdifullt bidrag til oppfølging av CITES-regelverket og Naturmangfoldloven. Miljøkriminalitet vil bli synligere. Dette særlig fordi endringene også vil ha innvirkning på markedet for souvernirer og helsekostprodukter av beskjedent verdi. På denne bakgrunn støttes forslagene til § 72 a) *beslag* og b) *inndragning*.

Til 4.

Klargjøring av forbudet mot unødig skade og lidelse på viltlevende dyr og deres reir, bo eller hi

NOAH støtter endring av ordlyd i Naturmangfoldlovens § 15 fra «Høsting og annet uttak...(..)» til første ledd annet punktum «Ved enhver virksomhet...(..)». Endringen vil i mange tilfeller harmonere bedre med Dyrevelferdsloven.

Til 6.

Retting av inkurie – nødverge

NOAH- for dyrs rettigheter engasjeres i mange saker som er berørt av Naturmangfoldloven § 17 andre ledd. Fortolkningen av ordlyd «når det må anses som påkrevd» kan variere og tvilen kommer som regel ikke tiltalte rovvilt til gode. Nøytrale øyenvitner kan mangle. I tillegg så kan det herske ulike oppfatninger om hva det vil si å være «under direkte angrep på». Dessverre er erfaringen at enkelte, uavhengig av scenario, vil kunne tolke at et streifdyr alltid er «under direkte angrep på»-. Et tilleggskrav om bildemateriale eller andre spor / dokumentasjon om «direkte angrep på» som fersk gjerning ville derfor være en fordel. Rovvilt har som kjent ingen sakfører.

Med vennlig hilsen

Siri Lervik, *Sign.*
Politisk rådgiver, veterinær
NOAH- for dyrs rettigheter